



한국의 서원 세계유산 관리자 전문교육

일시 | 2022년 7월 21일 - 22일

장소 | 수원화성박물관 영상교육실

주최 | (재)한국의 서원 통합보존관리단

후원 |  대구광역시  충청남도  전라북도  전라남도  경상북도  경상남도

 달성군  논산시  정읍시  장성군  경주시  안동시  영주시  함양군

한국의 서원
세계유산 관리자 전문교육

한국의 서원

세계유산 관리자 전문교육

	시 간	프로그램	진행자	장소
7/21	12:00 ~ 13:00	식사 / 등록		
	13:00 ~ 13:10	개회	박성진 사무국장	화성박물관 영상교육실
	13:10 ~ 13:40	인사말 및 기조강연 '한국의 서원'의 세계유산가치	이배용 이사장	
	13:40 ~ 14:00	휴식		
	14:00 ~ 15:10	강의 및 질의응답1 세계유산 유산영향평가제도의 개념과 필요성	김영수 교수	
	15:10 ~ 15:30	휴식 및 방배정		
	15:30 ~ 16:00	시행계획 경과보고	박진재 실장 박새은 대리	
	16:00 ~ 17:30	시행계획 의견 수렴		
7/22	09:00 ~ 10:10	강의 및 질의응답2 유산관리자가 바라본 수원화성의 관리현황과 지역주민과의 연계	오선화 학예사	
	10:10 ~ 12:30	화성 답사		
	12:30 ~ 13:30	식사 / 폐회		

목 차

I. 세계유산 강의 1	01
한국의 서원, 세계유산 가치	
II. 세계유산 강의 2	27
세계유산영향평가 제도의 개념 및 필요성	
III. 세계유산 강의 3	51
세계유산 수원화성의 보존관리 현황과 과제	
IV. 세계유산 한국의 서원 시행계획 수립	81

세계유산 강의 1

한국의 서원, 세계유산 가치

이 배 용 (재)한국의 서원 통합보존관리단 이사장

한국의 서원, 세계유산 가치

이 배 용

이화여자대학교 13대 총장

국가브랜드위원회 2대 위원장

한국학중앙연구원 16대 원장

한국의 서원 통합보존관리단 이사장

유네스코 세계유산 협약 (1972)

유네스코(UNESCO)는 교육, 과학, 문화를 다루는 유엔 산하 기구이다. 유네스코는 인류의 유산이 오랜 시간의 흐름과 변화하는 사회, 경제적 상황 등으로 훼손되고 사라질 위기에 처한 인류의 문화 및 자연 유산 중 "탁월한 보편적 가치(OUV: Outstanding Universal Value)"가 있는 유산에 대해 세계가 공동으로 함께 평가하고 확인하여 이를 함께 보호하고자 "세계유산협약"을 1972년에 채택하였으며 협약의 이행을 위해 세계유산위원회를 구성하고 운영지침을 마련하였다.

유네스코 세계유산의 의미

- ✓ 나라의 문화적 위상이 높아지고 국민들의 자긍심이 올라간다.
- ✓ 재난을 당해도 유네스코 세계유산기구를 통해 복구 작업에 기술력, 재정적 도움을 받을 수 있다.
- ✓ 관광자원이 확대되어 방문객이 전폭적으로 증가하고 여러 인프라가 구축되어 경제적 수익을 확보할 수 있다.
- ✓ 보존에 대한 인식이 철저히 입력되어 미래를 향한 유산보존에 안정적 장치와 제도가 마련된다.
- ✓ 무엇보다도 전 세계 인류가 공유하는 세계유산이 됨으로써 이제 한국을 넘어 인류 문명사에 편입됨으로써 역사 대대로 문화교류에 많은 영향력을 미칠 것이다.

유네스코 세계문화유산(한국) -세계유산(유형)-

◆ 현황

세계유산 (유형)			
1	해인사 장경판전 (1995)	9	조선왕릉 (2009)
2	종묘 (1995)	10	하회와 양동마을 (2010)
3	석굴암, 불국사 (1995)	11	남한산성 (2014)
4	창덕궁 (1997)	12	백제역사유적지구 (2015)
5	수원 화성 (1997)	13	산사, 한국의 산지승원 (2018)
6	고창/화순/강화고인돌유적(2000)	14	한국의 서원 (2019)
7	경주역사지구 (2000)	15	한국의 갯벌 (2021)
8	제주화산섬과 용암동굴 (2007)		

유네스코 세계문화유산(한국) -인류무형문화유산-

◆ 현황

인류무형문화유산			
1	종묘제례 및 종묘제례악 (2001)	12	줄타기(2011)
2	판소리 (2003)	13	택견(2011)
3	강릉단오제 (2005)	14	한산모시짜기(2011)
4	처용무 (2009)	15	아리랑(2012)
5	강강술래 (2009)	16	김장문화(2013)
6	제주 칠머리당 영등굿 (2009)	17	농악(2014)
7	남사당놀이 (2009)	18	줄다리기 (2015)
8	영산재 (2009)	19	제주해녀 (2016)
9	대목장 (2010)	20	씨름(2018.11월/남북공동)
10	매사냥(2010)/	21	연등회(2020)
11	가곡(2010)		

유네스코 세계문화유산(한국) -세계기록유산-

◆ 현황

세계기록유산			
1	훈민정음 (1997)	9	5.18 민주화운동 기록물 (2011)
2	조선왕조실록 (1997)	10	난중일기 (2013)
3	불조직지심체요절하권 (2001)	11	새마을운동 기록물 (2013)
4	승정원일기 (2001)	12	한국의 유교책판 (2015)
5	고려대장경판 및 제경판 (2007)	13	KBS특별생방송 '이산가족을 찾습니다' 기록물 (2015)
6	조선왕조 의궤(2007)	14	조선왕조 어보, 어책 (2017)
7	동의보감 (2009)	15	국채보상운동 (2017)
8	일성록 (2011)	16	조선통신사 (2017 한일공동)

한국의 서원

-2019년 유네스코 세계유산 등재 9개 서원-

- ❖ 대통령 직속 국가브랜드 위원회 위원장 이배용(2010~2012)
2011년 4월 세계유산에 서원 등재 추진

한국의 서원 유네스코 세계유산 등재

-제43차 세계유산위원회 총회 개최, 아제르바이잔 바쿠(2019. 7. 6)-







제43차 세계유산위원회 총회 개최- 아제르바이잔 바쿠

한국의 서원의 탁월한 보편적 가치

-ICOMOS(국제기념물유적협의회) 최종보고-

한국의 서원은 유네스코 등재기준인 탁월한 보편적 가치를 입증할 OUV(Outstanding Universal Value) Ⅲ에 해당되는 유산으로 인정받았다. 바로 기준(iii)에 해당되는 “문화적 전통, 또는 살아 있거나 소멸된 문명에 관하여 독보적이거나 적어도 특출한 증거”로 완전성과 진정성을 갖춘 것이다. 즉 조선시대 교육적, 사회적 활동에서 지속적으로 널리 보편화되었던 성리학의 교육체계와 건축물을 창조하였던 완전성과 진정성을 겸비한 탁월성이 입증된 것이다.

세계유산 타당성에 대한 지지발언

최종적으로 한국서원의 등재 심사를 하는 과정에서 이코모스(국제기념물유적협의회)의 등재타당성에 대한 보고가 끝난 후 여러 국가들의 지지발언이 이어지는 가운데 중국 대표가 한국의 서원이 중국의 서원과 다른 점을 부각시켜 세계유산목록에 등재되게 하는 결정적인 지지발언을 하였다. “즉 서원으로 불리는 성리학 교육기관이 비록 중국에서 시작되기는 했지만 “한국의 서원” 역시 16세기에서 17세기 사이에 동아시아의 유교문화의 보급과 지역화에 기여한 중요한 유산이다. 이러한 서원은 자연환경과 잘 조화되어 한국의 독자적인 서원건축 형식을 발전시킴으로써 한국에서 성리학이 추구하는 이상이 꽃피도록 하였다. 우리는 “한국의 서원”의 세계유산 등재가 아시아 지역과 전 세계 국가들 간의 더 많은 문화교류를 위한 촉매제가 되어 세계유산목록상의 대표적인 성리학 유산이 되기를 기대한다.”라고 명료하게 지지발언을 한 것이다.

한국 서원의 가치

1. 세계유산 자격 - 진정성, 완전성
 - ① 대원군 때 철폐되지 않은 서원
 - ② 문화재청에서 사적으로 지정
2. 사립학교 - 지역 사림들의 자발적 교육운동
3. 성리학유산 - 신유학 (주자학)
4. 자연과 조화 - 경관, 우아한 목조건축
5. 제향인물 - 공자가 아닌 지역에서 존경받는 학자
6. 인성교육 - 자기수양 우선, 도덕성 중심
7. 제향, 강학, 유식공간
8. 사액 - 국가가 공인, 장학금, 노비 지급
9. 관광자원 - 경제적 효과
10. 정신문화 회복

“한국의 서원” 유네스코 세계유산 표지석



소수서원 유네스코 세계유산 표지석

유네스코 세계유산, ‘한국의 서원’ 현황

	서원명	위치	설립년도	주 제향인물
1	소수서원	경북 영주	1543년	안 향 (회헌, 1243~1306)
2	남계서원	경남 함양	1552년	정여창 (일두, 1450~1504)
3	옥산서원	경북 경주	1572년	이언적 (회재, 1491~1553)
4	도산서원	경북 안동	1574년	이 황 (퇴계, 1501~1570)
5	필암서원	전남 장성	1590년	김인후 (하서, 1510~1560)
6	도동서원	경북 달성	1605년	김굉필 (한훤당, 1454~1504)
7	병산서원	경북 안동	1613년	류성룡 (서애, 1542~1607)
8	무성서원	전북 정읍	1615년	최치원 (고운, 857~미상)
9	돈암서원	충남 논산	1634년	김장생 (사계, 1548~1631)

영주 소수서원(紹修書院)



주 제향인물 : 회헌 안향 (1243~1306)



소수서원 현판(명종어필)

안동 도산서원(陶山書院)



주 제향인물 : 퇴계 이황(1501~1570)



도산서당

퇴계 이황 - 주리론(主理論)



- “나는 이 세상에 착한 사람 많기를 원한다. 모두가 착해지면 세상이 좀 더 따뜻해질 것이다.”
- “누가 부(富)를 자랑하면 나는 인(仁)으로 내세울 것이고, 누가 벼슬이 높다고 자랑하면 나는 의(義)를 내세울 것이다.”

퇴계 이황 영정
(1501~1570)

도산서원 추계 향사 초헌관 '이배용 전 이화여대 총장' (2020. 10. 01)





서원 역사상 최초로 여성 초헌관을 맡아 안동 도산서원 상덕사에서
첫 잔을 올리는 이배용 전 이화여대 총장

안동 하회마을 병산서원(屏山書院)



병산서원 복례문



병산서원 만대루

주 제향인물 : 서애 유성룡(1542~1607)



병산서원 입교당



국보 132호

징비록(懲毖錄)

“지난 날을 반성하고 후에 근심이 없도록 한다”는 뜻으로 서애 선생이 임진왜란 현장에서 직접 겪은 일, 들은 일들을 모두 모아서 동시대 사람들에게는 징계의 채찍을, 후손에게는 경계의 교훈을 남기기 위해서 기록한 책.

<시경의 소비(小毖)편>

경주 양동마을 옥산서원(玉山書院)



주 제향인물 : 회재 이언적(1491~1553)



역락문(亦樂門)

일강십목소(一綱十目疏)

회재 이언적(1491~1553)



경주 옥산서원(유네스코 세계유산)

- 첫째, 집안 단속을 잘 해야 한다.
- 둘째, 세자, 후계자를 바르게 양성해야 한다.
- 셋째, 조정의 기강을 바로 잡아야 한다.
- 넷째, 인사를 신중하게 해야 한다.
- 다섯째, 천심, 항상 하늘의 뜻을 헤아리고 정치해라.
- 여섯째, 백성의 인성을 바로 잡아야 한다.
- 일곱째, 언로를 개방해야 한다.
- 여덟째, 사치와 욕심을 경계해라.
- 아홉째, 군정을 바르게 해라.
- 열째, 기미를 잘 살펴야 한다.

회재 이언적(1539년 상소문, 중종)

대구 달성 도동서원(道東書院)



주 제향인물 : 한훤당 김굉필(1454~1504)



도동서원 학자수(은행나무)



도동서원 환주문 중정당



도동서원 강당

경남 함양 남계서원(瀼溪書院)



주 제향인물 : 일두 정여창(1450~1504)



남계서원 묘정비각과 연못(동쪽 애련헌, 서쪽 영매헌)

전남 장성 필암서원(筆巖書院)



주 제향인물 : 하서 김인후(1510~1560)



필암서원 청절당



필암서원 경장각(敬藏閣, 정조임금 어필),
사당 우동사(祐東祠) : 김인후, 양자징 배향

전북 정읍 무성서원(武城書院)



주 제향인물 : 고운 최치원(857~미상)



무성서원 현가루



무성서원 가을 전경

무성서원 춘계 향사 초헌관
'이배용 전 이화여대 총장' (2021. 3. 30)



사진출처 : 전북일보

무성서원 역사상 최초 여성 초헌관을 맡은 이배용 전 이화여대 총장

충남 논산 돈암서원(遯巖書院)



주 제향인물 : 사계 김장생(1548~1631)



돈암서원 강학당(양성당)



돈암서원 응도당(凝道堂) - 본채 12.8m, 양 측면의 눈썹지붕을 받치고 있는 기둥까지 포함하면 약 16m이다.

이배용 한국의 서원 통합보존관리단 이사장 제3회 대한민국 선비대상 수상



유네스코 세계문화유산 등재 추진 -전통한지, 종가-



전통한지 유네스코 인류무형유산
등재추진단 발대식(2021.4.29)

경북 종가 포럼
(2021.10.19)

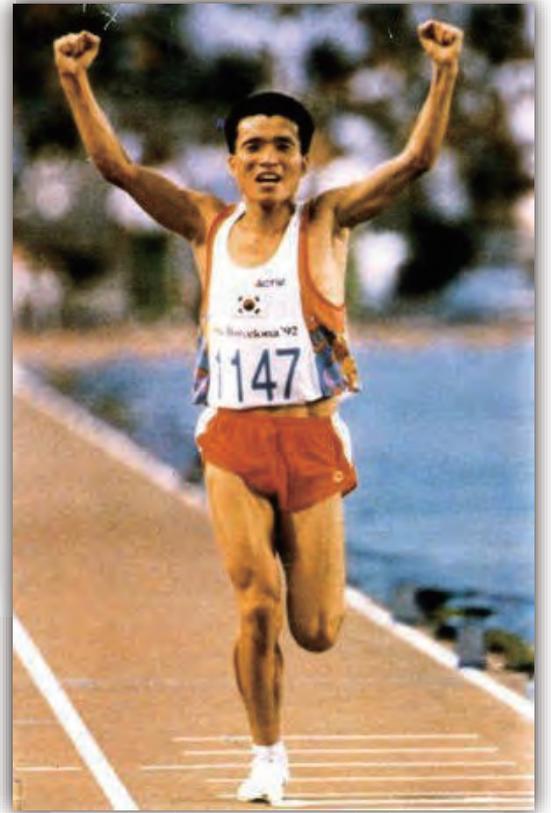




**1936년 베를린 올림픽
금메달리스트 손기정**

애국심으로 이루어낸 역사의 명 장면!

- 빼앗겼던 나라도 되찾은 민족이다.
- 잃어버렸던 금메달도 다시 찾은 민족이다.
- 전쟁의 폐허에서 딛고 일어나 산업화,
민주화를 동시에 달성하여 한강의 기적을
이룬 나라이다.



**1992년 바르셀로나 올림픽
금메달리스트 황영조**

세계유산 강의 2

세계유산영향평가 제도의 개념 및 필요성

김 영 수 서울시립대학교 서울학연구소 연구교수

세계유산영향평가 제도의 개념 및 필요성

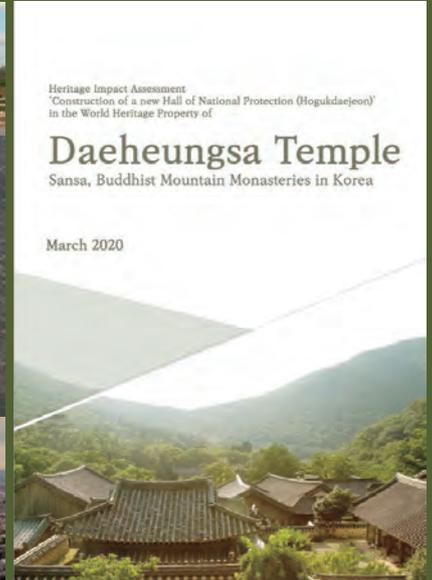
2022.7.21



VILLA ADRIANA HERITAGE IMPACT ASSESSMENT - June 2014



Heritage Impact Assessment
'Heumarkt Neu' Construction Project and Development of
the World Heritage Property 'Historic Centre of Vienna'
21st February 2019



March 2020

목차(Contents)

1. HIA란 무엇인가
2. HIA의 대상과 과정_내용적 범위/공간적 범위
3. HIA제도의 변화
4. HIA의 진행과정
5. HIA 제도 도입과 국내법제도

1. HIA란 무엇인가

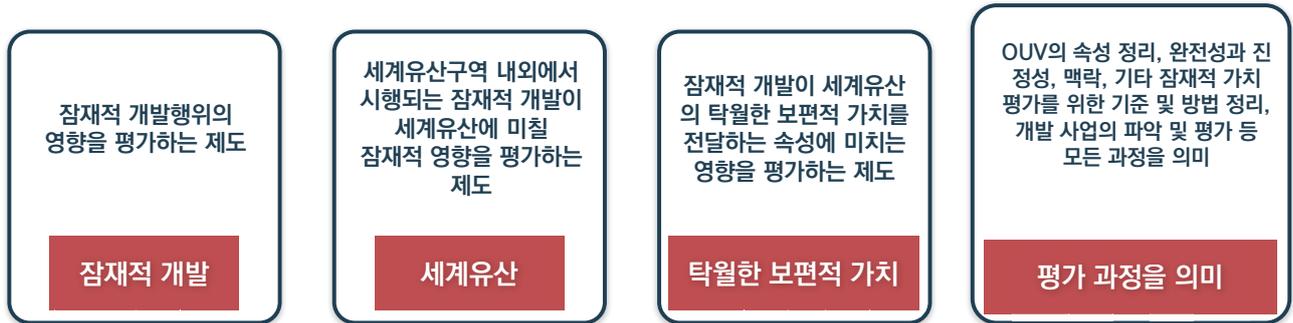
정의

- 유산영향평가(Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties, HIA)는 잠재적 개발이 세계유산에 미치는 영향을 평가하는 제도이다.

김충호 외 2, "유산영향평가의 개념과 특성에 관한 연구", 2020

- HIA는 세계유산의 탁월한 보편적 가치(OUV)가 계획되고 있는 개발 등에 의해 받을 수 있는 영향을 평가하는 것으로, 개발 사업을 파악하는 것에서부터 개발의 필요성을 판단하는 것까지를 포함한 과정 전체를 의미한다. 또한 이러한 판단을 할 때 사용되는 기준, 사고방식의 정리, OUV 속성의 정리 등의 준비단계도 포함된다.

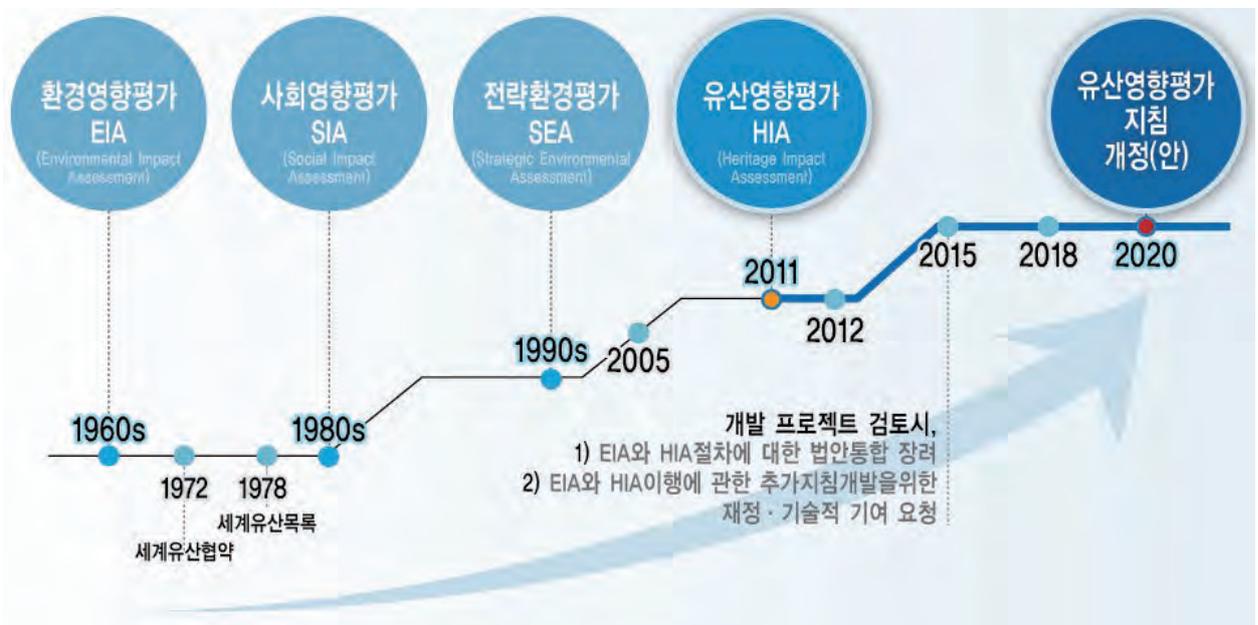
일본 문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019



출처: 세계유산영향평가 도입방안 연구

HIA제도 도입의 흐름

- 유산영향평가(HIA) 도입 전 주요영향평가로는 1960년대 환경영향평가(EIA)가 시작되었으며, 1980년대 사회영향평가(SIA)와 1990년대 전략환경평가(SEA)가 활용됨
- 이후 국제기념물유적협의회(ICOMOS)를 중심으로 세계유산 및 각국의 유·무형 토착유산보전관리를 위한 HIA를 권고함에 따라 2011년 12월, HIA 지침(ICOMOS, 2011)을 마련 하게 됨



출처: 세계유산영향평가 도입방안 연구

2. HIA의 대상과 과정_내용적 범위

2.1 HIA의 대상/ 어떤 사업이 HIA의 대상인가?

세계유산의 탁월한 보편적 가치에 영향을 미칠 것으로 예상되는 잠재적 개발사업(또는 행위)

- 내용적 범위 및 대상

HIA는 세계유산의 탁월한 보편적 가치(OUV)에 영향을 미치는 잠재적인 개발에 대해 효과적으로 평가하기 위해 행해진다.



05

Guidance on HIA for Cultural World Heritage Properties(2011)

1_a. World Heritage context within which HIA are undertaken

1-a-2. The development of Statements of OUV (SoOUV) for all World Heritage properties, a requirement set out in the Operational Guidelines for the implementation of the World Heritage Convention (UNESCO, 2008) paragraph 154-5, should assist through setting out clearly the attributes that reflect OUV and the links between them. The examination of integrity and authenticity is also a useful starting point.

세계유산협약 운영지침(UNESCO, 2008) 제 154~155항에 모든 세계유산에 대한 OUV 기술문(SoOUV) 개발은, OUV를 반영하는 속성들과 속성들 간의 연관성을 명확히 정하는데 도움이 될 것이다. 또한 완전성과 진정성을 검토하는 것도 유용한 출발점이 된다.

4. Methods and approaches appropriate to the property

4-0-1. The collection of information during HIA should consider all potential sources of data. Techniques will include desk study or historical research, and site visits to check condition, authenticity and integrity, sensitive viewpoints and so on.

유산영향평가 과정에서 정보를 수집할 때는 모든 잠재적 자료를 고려해야 한다. [유산영향평가의] 수법에는 자료 조사 또는 역사적 연구, 그리고 [유산의] 상태, 진정성, 완전성, 영향을 받기 쉬운 조망점 등을 확인하기 위한 현장 답사 등이 포함된다.

5. A defensible system for assessing /evaluating impact

5-0-12. Changes arising from developments **must also be assessed for their impact on integrity** and authenticity. **The property should have baseline statements regarding integrity and authenticity** at the time of inscription, or at the time the retrospective SoOUV was undertaken(paragraphs 79-88 in Operational Guidelines). **The relationship between attributes of OUV, authenticity and integrity needs to be understood and needs to be shown to be understood in the HIA report.** Authenticity relates to the way attributes convey OUV and **integrity relates to whether all the attributes that convey OUV are extant within the property and not eroded or under threat.**

개발에 따른 변화로 완전성과 진정성이 어떤 영향을 받는지도 평가해야 한다. 유산은 [세계유산으로의] 등재 당시이거나 소급 OUV 기술문이 작성된 당시의 완전성과 진정성에 대한 기준 기술문을 가지고 있을 것이다.(운영지침 제79~88항) OUV 속성, 완전성 및 진정성 사이의 관계가 이해되어야 할 필요가 있고, 유산영향평가 보고서에 이해되도록 제시될 필요가 있다. 진정성은 속성이 OUV를 전달하는 방법과 연관이 되어 있고, 완전성은 OUV를 전달하는 모든 속성이 유산구역 안에 현존하고 있으며 훼손됐거나 위협에 처해있지 않은지와 연관이 되어 있다.

6. Can impacts be avoided, reduced, rehabilitated or compensated – mitigation?

6-0-3. HIA should include proposed principles and where possible proposed methods to mitigate or offset the effects of a development proposal or other agent of change. It should include consideration of other options for the development including site selection/location, timing, duration and design.

The HIA should indicate fully how the mitigation is acceptable in the context of sustaining OUV, including the authenticity and integrity of the WH property. Available guidance in the Operational Guidelines on periodic reporting should be consulted to help this process.

유산영향평가 보고서는 원칙을 제시해야 하고, 가능한 경우에는 개발 안 또는 다른 변화 인자의 영향을 완화하고 상쇄할 방법을 제시해야 한다. 이것은 부지 선정/입지, 시기, 기간 및 설계를 포함한, 개발에 대한 다른 선택 사항들에 대한 고려도 포함된다. 유산영향평가는 세계유산의 진정성과 완전성을 포함하여 OUV를 유지한다는 맥락에서 어떻게 완화 [조치]가 수용될 수 있는지를 충분히 설명해야 한다. 이 과정을 돕기 위해 정기보고에 관한 운영지침 내에 있는 조항을 살펴보는 것도 필요하다.

7. Deliver an evaluation

7-0-3. e HIA report will need to show

- A comprehensive understanding of the WH property and its OUV, authenticity and integrity, condition, context(including other heritage attributes) and interrelationships;

유산영향평가 보고서에서는 다음을 보여주어야 할 것이다.

- 해당 세계유산, OUV 및 진정성과 완전성, 현황, 맥락(다른 유산의 속성 포함), 상호 관계에 대한 종합적인 이해

완전성의 정의

Operational Guidelines :

Integrity is a measure of the **wholeness** and **intactness** of the natural and/or cultural heritage and its attributes. Examining the conditions of integrity, therefore requires assessing the extent to which the property:

완전성은 자연유산 및/또는 문화유산과 그 속성들의 완전함과 온전함을 가능하는 척도이다. 그러므로 완전성의 조건을 검토할 때는 다음에 대해 유산을 평가해야 한다.

- a) includes all elements necessary to express its Outstanding Universal Value;
- b) is of adequate size to ensure the complete representation of the features and processes which convey the property's significance;
- c) suffers from adverse effects of development and/or neglect.

a) 탁월한 보편적 가치를 표현하는 데 필요한 모든 요소의 포함 정도

b) 유산의 중요성을 전달하는 특징과 과정을 완전하게 나타낼 만큼 적절한 규모인지

c) 개발 및/또는 방치로 인한 부정적 영향의 정도

Periodic Reporting Index of Key Terms

The concept of Integrity is described in the Operational Guidelines paragraphs 87–95. Integrity applies to both natural and cultural properties, and is defined as a measure of the **completeness** or **intactness** of the attributes that convey Outstanding Universal Value.

Managing Cultural Heritage

According to the World Heritage Resource Manual 'Managing Cultural Heritage' (UNESCO 2013), the key words to understanding integrity are " '**wholeness**', '**intactness**' and '**absence of threats**'. These can be understood as follows:

- **Wholeness**: all the necessary attributes are within the property;
- **Intactness**: all the necessary attributes are still present – none are lost or have been significantly damaged or have decayed;
- **Absence of threats**: none of the attributes are threatened by development, deterioration or neglect."

For example, a property whose scenic value depends on a waterfall, would meet the conditions of integrity if it includes adjacent catchment and downstream areas that are integrally linked to the maintenance of the aesthetic qualities of the property.' (*Operational Guidelines*, Paragraph 92).

Integrity: Integrity is a measure of ‘wholeness’ and requires assessment of the extent to which the property:

- i) includes all elements necessary to express its values;
- ii) is of adequate size to ensure the complete representation of features and processes which convey its significance; and
- iii) is not affected by developments and/or neglect.

완전성은 온전성에 대한 척도이며 다음에 대해 평가를 요구한다.

- 1) 유산의 가치를 표현하는데 필요한 모든 요소를 포함하고 있는 정도
- 2) 유산의 중요성을 전달하는 특징과 과정에 대한 완전한 표현을 보장할 만큼 적절한 크기에 관한
- 3) 개발에 의해 영향을 받지 않거나 또는 미미한 정도

Protection and management : Protection and management is intended to ensure that the site’s values and the conditions of integrity at the time of inscription are maintained and enhanced in the future.

보호관리는 유산의 가치와 등재 당시의 완전성의 상태가 유지되고 장래에 강화되도록 하는 것이다.

영향의 정도 평가예시

Guidance on HIA for Cultural World Heritage Properties(2011)

Example Guide for Assessing Magnitude of Impact

Impact Grading	Archaeological attributes	Built heritage or Historic Urban Landscape attributes	Historic landscape attributes	Intangible Cultural Heritage attributes or Associations.
Major	Changes to attributes that convey OUV of WH properties Most or all key archaeological materials, including those that contribute to OUV such that the resource is totally altered. Comprehensive changes to setting.	Change to key historic building elements that contribute to OUV, such that the resource is totally altered. Comprehensive changes to the setting.	Change to most or all key historic landscape elements, parcels or components; extreme visual effects; gross change of noise or change to sound quality; fundamental changes to use or access; resulting in total change to historic landscape character unit and loss of OUV.	Major changes to area that affect the ICH activities or associations or visual links and cultural appreciation.
Moderate	Changes to many key archaeological materials, such that the resource is clearly modified. Considerable changes to setting that affect the character of the asset.	Changes to many key historic building elements, such that the resource is significantly modified. Changes to the setting of an historic building, such that it is significantly modified.	Change to many key historic landscape elements, parcels or components; visual change to many key aspects of the historic landscape; noticeable differences in noise or sound quality; considerable changes to use or access; resulting in moderate changes to historic landscape character.	Considerable changes to area that affect the ICH activities or associations or visual links and cultural appreciation.
Minor	Changes to key archaeological materials, such that the resource is slightly altered. Slight changes to setting.	Change to key historic building elements, such that the asset is slightly different. Change to setting of an historic building, such that it is noticeably changed.	Change to few key historic landscape elements, parcels or components; slight visual changes to few key aspects of historic landscape; limited changes to noise levels or sound quality; slight changes to use or access; resulting in limited change to historic landscape character.	Changes to area that affect the ICH activities or associations or visual links and cultural appreciation.
Negligible	Very minor changes to key archaeological materials, or setting.	Slight changes to historic building elements or setting that hardly affect it.	Very minor changes to key historic landscape elements, parcels or components; virtually unchanged visual effects; very slight changes in noise levels or sound quality; very slight changes to use or access; resulting in a very small change to historic landscape character.	Very minor changes to area that affect the ICH activities or associations or visual links and cultural appreciation.
No change	No change.	No change to fabric or setting.	No change to elements, parcels or components; no visual or audible changes; no changes in amenity or community factors.	No change

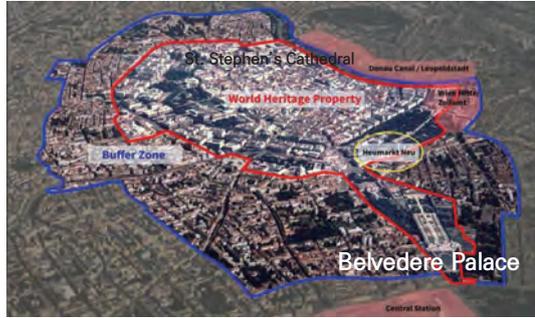
사례_비엔나(Historic Centre of Vienna)

Inscription Year on the List of World Heritage in Danger (2017 – Present)

Heritage Impact Assessment ‘Heumarkt Neu’ Construction Project and Development of the World Heritage Property ‘Historic Centre of Vienna’



- OUV 평가
- 2001년 이후 개발현황 평가
- 호이마크트 노이 프로젝트 평가



HEUMARKT NEU PROJECT

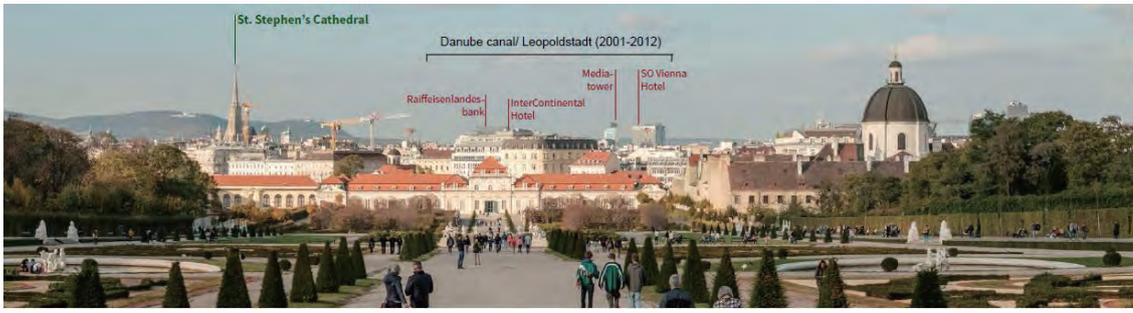
A random check of the consequences of the high-rise developments in the area of *Wien River / Zollamtssteg* indicates that their height also impairs the **visual integrity** of the *historic city centre of Vienna* and of the *Ringstrase ensemble* from a close-by perspective.



015

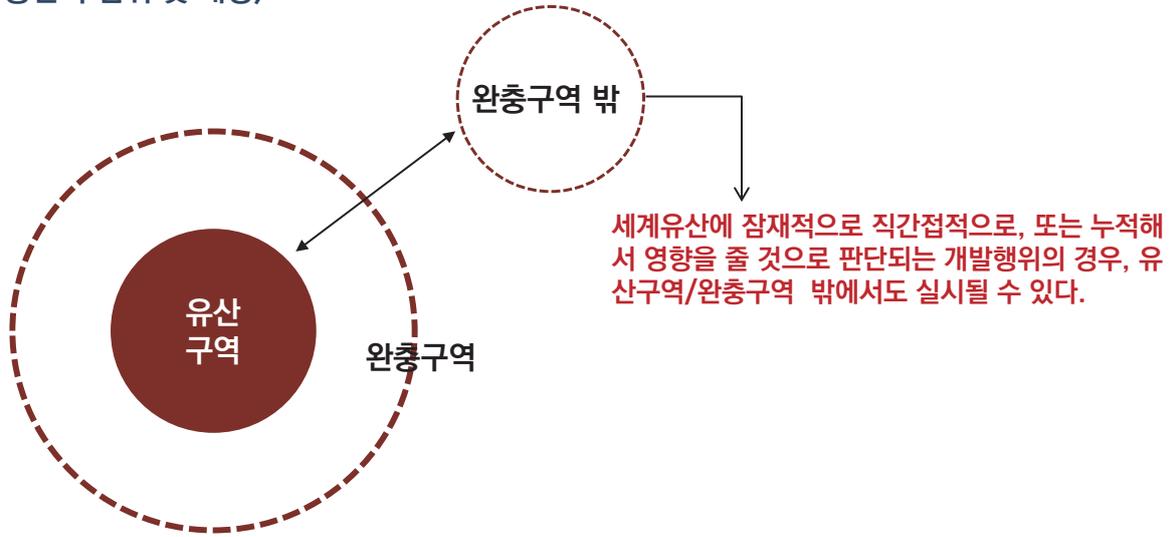
사례_비엔나(Historic Centre of Vienna)

Heritage Impact Assessment ‘Heumarkt Neu’ Construction Project and Development of the World Heritage Property ‘Historic Centre of Vienna’



2. HIA의 대상과 과정_공간적 범위

• 공간적 범위 및 대상



Issue

개발행위가 세계유산에 잠재적으로 영향을 줄 경우 유산구역 내/외부 상관없이 HIAs를 실시해야 하므로 HIAs의 실시여부에 대한 판단이 필요

017

사례_VILLA ADRIANA

2013년 10월부터 2014년 4월까지 HIA실시

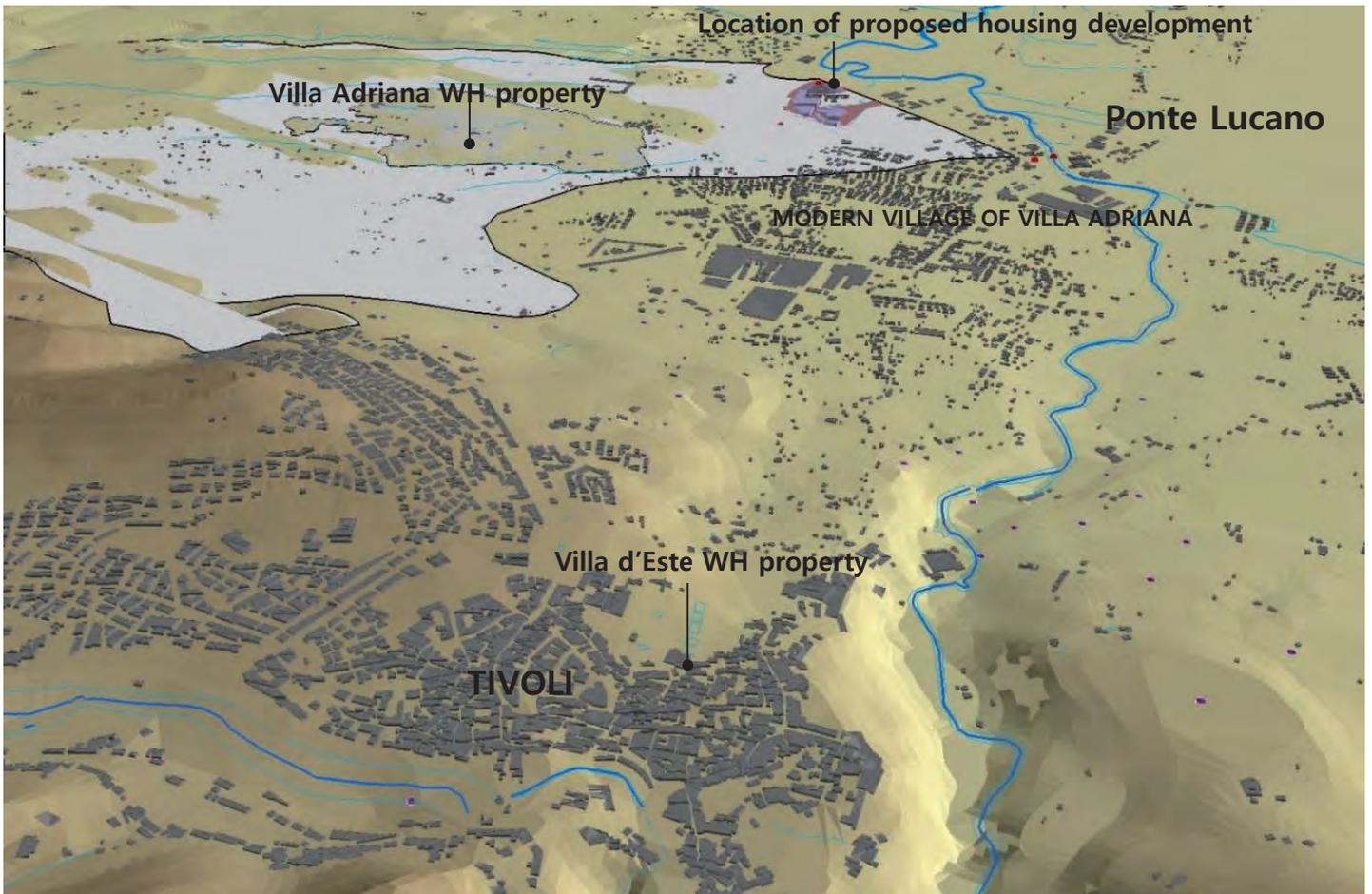
A view across Villa Adriana, and in particular the Poikile, Ponte Lucano

콤프렌소리오 디 폰테 루키노(Comprensorio di Ponte Lucano Ptoject)

빌라 아드리아나에 대한 HIA의 목적은 제안된 개발사업이 유산의 OUV에 미치는 영향을 파악하는 것임. 목표는 크게 세 가지이다.

- 1) 세계유산의 OUV를 확인
- 2) 제안된 개발사업으로 인한 긍정적/부정적 영향을 평가
- 3) 부정적인 영향이 확인될 경우 완화 또는 제거를 위한 권고

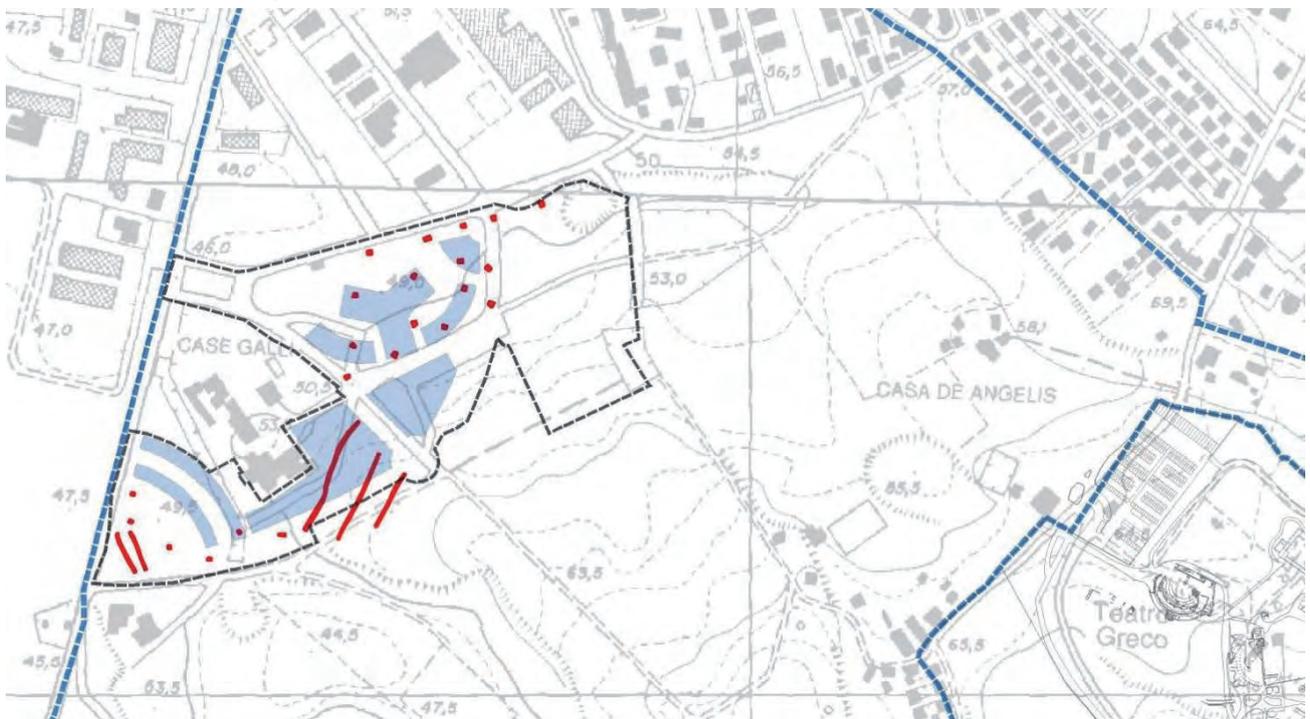
사례_VILLA ADRIANA

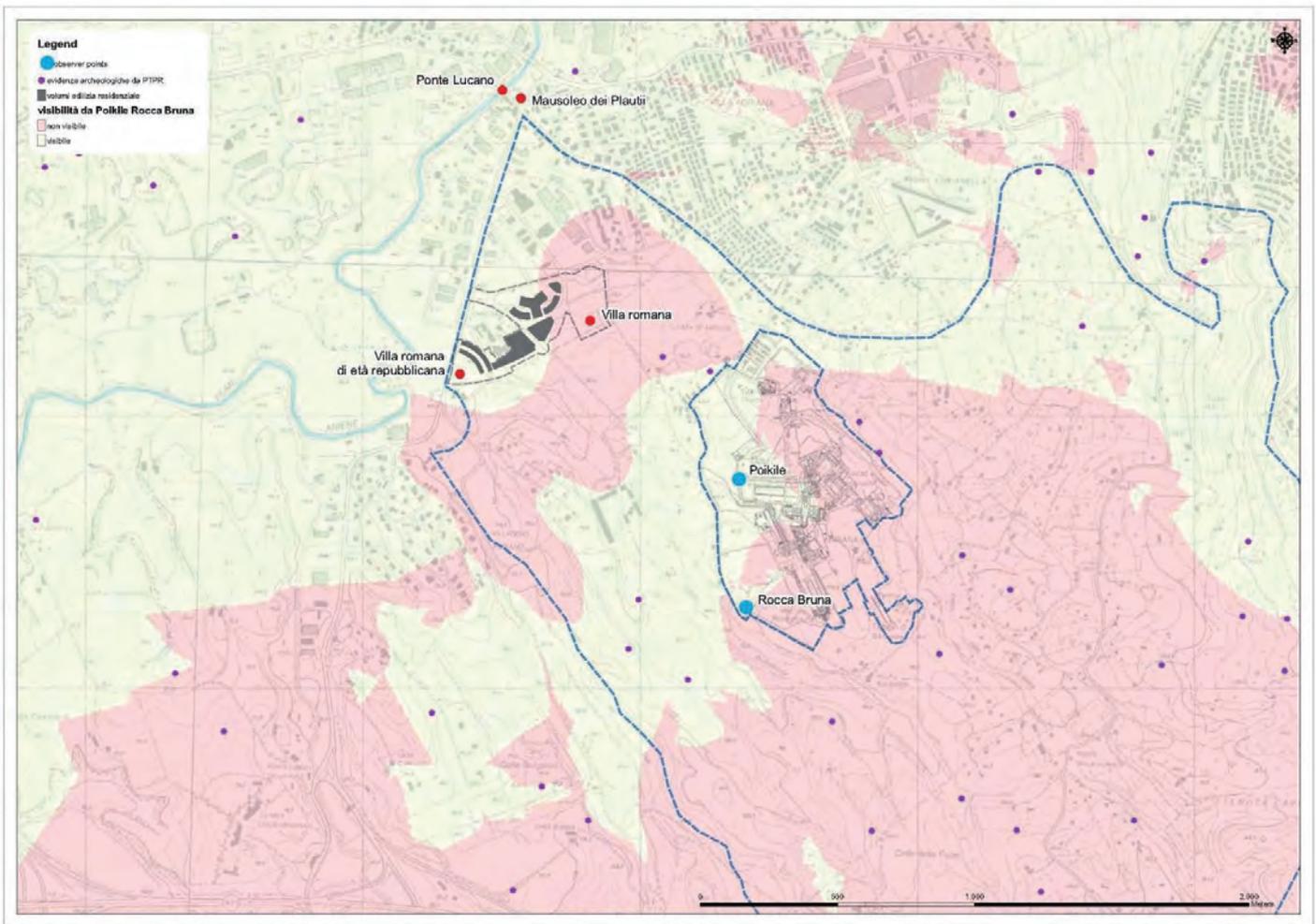


사례_VILLA ADRIANA

Cultural and archaeological assessments by the public authorities

The archaeological investigations that took place in 2006 to understand the potential impact of the development on buried archaeology. Trenches and test pits are shown in red. The proposed residential and commercial buildings are in light blue. The blue dotted line indicates the extent of the buffer zone, with Villa Adriana in the bottom right hand corner.





- 경관의 시각적 훼손
- 누적적인 영향성
- 잠재적으로 미래의 OUV의 속성에 대한 영향성

IMPACT ON:	VERY LARGE POSITIVE	LARGE POSITIVE	MODERATE POSITIVE	SLIGHT POSITIVE	NEUTRAL/NO CHANGE	SLIGHT NEGATIVE	MODERATE NEGATIVE	LARGE NEGATIVE	VERY LARGE NEGATIVE
OUV	0	0	0	0	2	0	1	2	0
OTHER HERITAGE VALUES	0	0	0	0	4	0	2	1	1

Options available to the State Party>

1. Ponte Lucano가 제한한 Comprensorio di Ponte Lucano는 개발을 중단할 수 있다.
2. 제안된 개발은 수정안으로 갈 수 있다.
3. 제안된 개발은 현재와 같이 진행될 수 있다.

Aerial views which map urban encroachment at twenty-year intervals in the post war period: the

year 1943, 1961, 1985 and 2014.

The area corresponding

approximately with the World Heritage property

is circled in white, with new constructions clearly increasing in number and proximity to Villa Adriana and

the River Anio, including Ponte Lucano. (Images: RAF aerial

photography from the ICCD

Aerofototeca Nazionale archives)

3. HIA제도의 변화 Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties(2011)

2011(VER.)

목차

목적

- 배경
 - 유산영향평가가 실시되는 세계유산의 상황
 - 다양한 규제, 계획, 관리 상황
 - 유산영향평가 수행에 필요한 도구, 자원, 역량
- 유산영향평가 권장 절차
 - 서론
 - 유산영향평가 사전조치사항에 대한 이해
- 자료 및 기록
- 유산에 적합한 방법 및 접근방식
 - 가용 도구, 기법, 자원의 최적 활용
- 영향평가 논리 체계
- 영향을 회피, 축소, 회복, 보상 등 완화될 수 있는가?
- 당사국, 전문기구, 세계유산위원회에 도움이 되며, 특히 세계유산의 일반적인 맥락 및 구체적 개별 유산과 연관되는 평가하기

부록

- 부록1: 유산영향평가 절차
- 부록 2 : 평가준비서의 주요 내용
- 부록3A: 유산의 가치평가를 위한 안내 예시
- 부록3B: 영향의 정도 평가를 위한 안내 예시
- 부록3C: 목록 예시
- 부록 4 : 유산영향[평가]보고서 내용

- 이해당사자의 명확화
- 절차의 명확화

- 관리자/개발자/컨설턴트/당사국/정부기관/세계유산위원회/세계유산위원회 사무국/세계유산전문기구/의사결정자

- 세계유산에 영향을 미칠 가능성이 있는 프로젝트는 그 위치가 유산 구역 내·외부와 관계없이 의사결정과정에 초기에 엄격한 영향평가를 받아야 함
- 제한된 프로젝트가 유산의 OUV 및 기타 가치에 미치는 직접/간접/누적적 영향을 포함하여 환경/사회/경제에 미칠 수 있는 영향을 평가해야 함
- OUV 및 기타가치를 포함하는 유형 및 무형 속성에 미치는 영향에 대해 평가해야 함

출처: 세계유산영향평가 도입방안 연구

2019/2020(Draft)

목차

제1부 서론

- 이 지침의 목적
- 이 지침의 사용하는 방법
- 영향평가 : 진화하는 국제적 맥락
- 세계문화유산기본
- 세계유산영향평가의 기초가 되는 특별한 보편적 가치

제2부 세계유산에 대한 영향평가를 수행하기 위한 원칙

제3부 영향평가 절차

- Screening process : 영향 평가가 필요한가?
- 영향 평가의 시작
- 참여 및 상담
- Scoping : 무엇을 평가하고 누가 참여해야 되는가?
- Commissioning
- 유산 이해 : 가치와 속성
- 유산관리시스템 이해
- 프로젝트 이해 및 잠재적 영향 파악
- 긍정적 영향과 부정적 영향 평가
- 제한된 프로젝트가 진행되어야 합니까?
- 완화, 적응 및 향상
- 보고
- 보고서 검토
- 영향평가 후 모니터링 및 감사

제4부 영향 평가와 세계유산관리 연결

- 영향평가 접근방식을 관리계획 프로세스에 통합
- 전략적 환경 평가

- 적용원칙의 제시
- 지침사용방법 제시

3. HIA제도의 변화 Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties(2011)

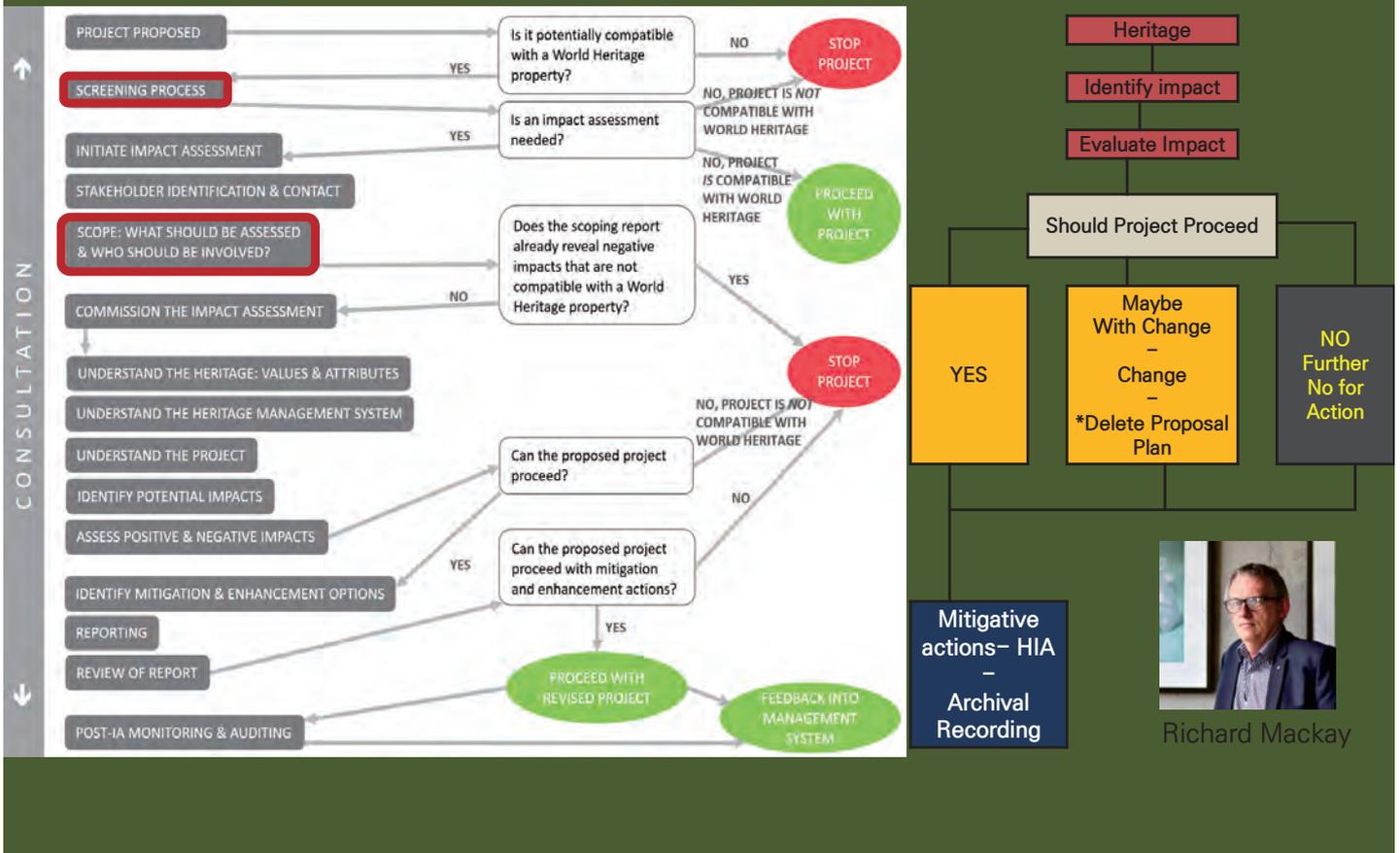
2011 → 2019 /2020(Draft)_변화양상 →2022

Guidance and Toolkit for Impact Assessment in a World Heritage Context

- HIA를 어떻게 활용하고, 사용할 것인지를 설명하기 위한 목적으로 작성됨
- 구체적으로 지침서 활용 대상을 명시, 이해당사자들의 의사결정과정에 도움을 주기 위함임을 밝힘
- 초기 지침서가 마련된 이후 HIA 수행경험과 사례를 토대로 업데이트 되었음을 밝힘 (계속 발전해 가고 있음)
- 수행원칙을 제시하여 HIA수행과정의 가이드라인이 되도록 하고, HIA의 취지 및 이해당사자가 익혀야 할 역할을 명시함
- 영향평가 전과정에서 ‘협의’를 중요하게 언급함
- 단계별로 어떤 의사결정이 이루어져야 하는지, 해당결정에 따른 영향평가 방향을 제안함
- 영향평가 과정에서 주체별 역할에 대한 서술이 깊게 이루어짐

Guidance on Impact Assessments for World Heritage Properties(2020)

This document is based on and expands the 2011 ICOMOS *Guidance on Heritage Impact Assessments Cultural World Heritage Properties*
PART 3: THE IMPACT ASSESSMENT PROCESS



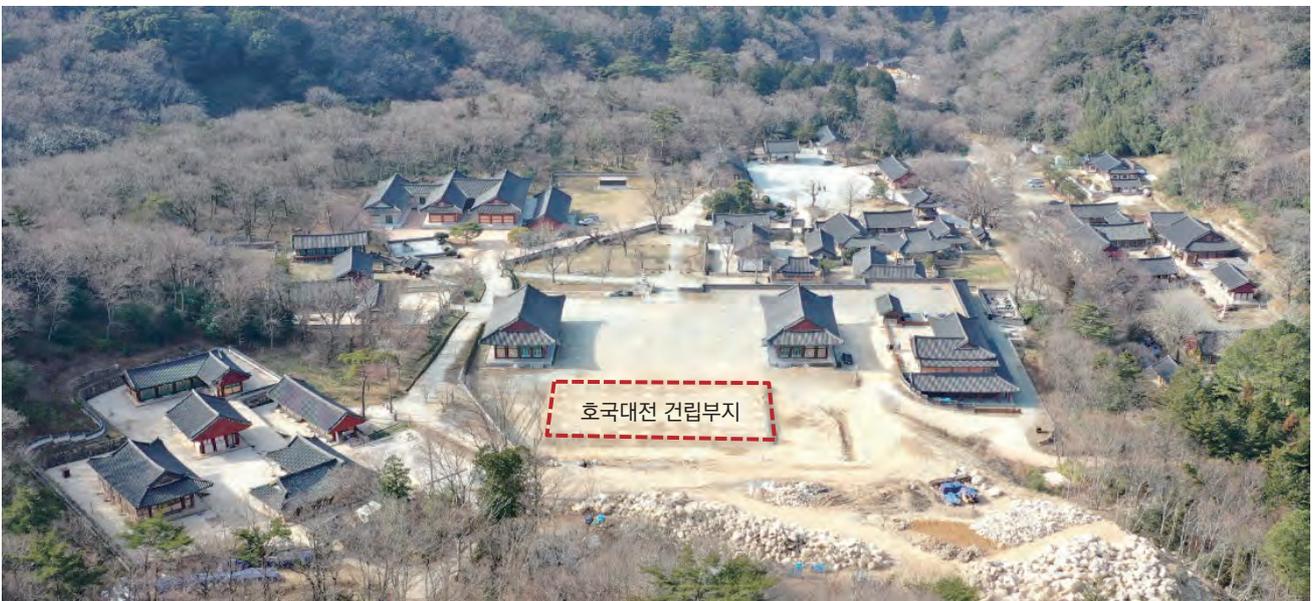
사례_대흥사 호국대전건립 HIA

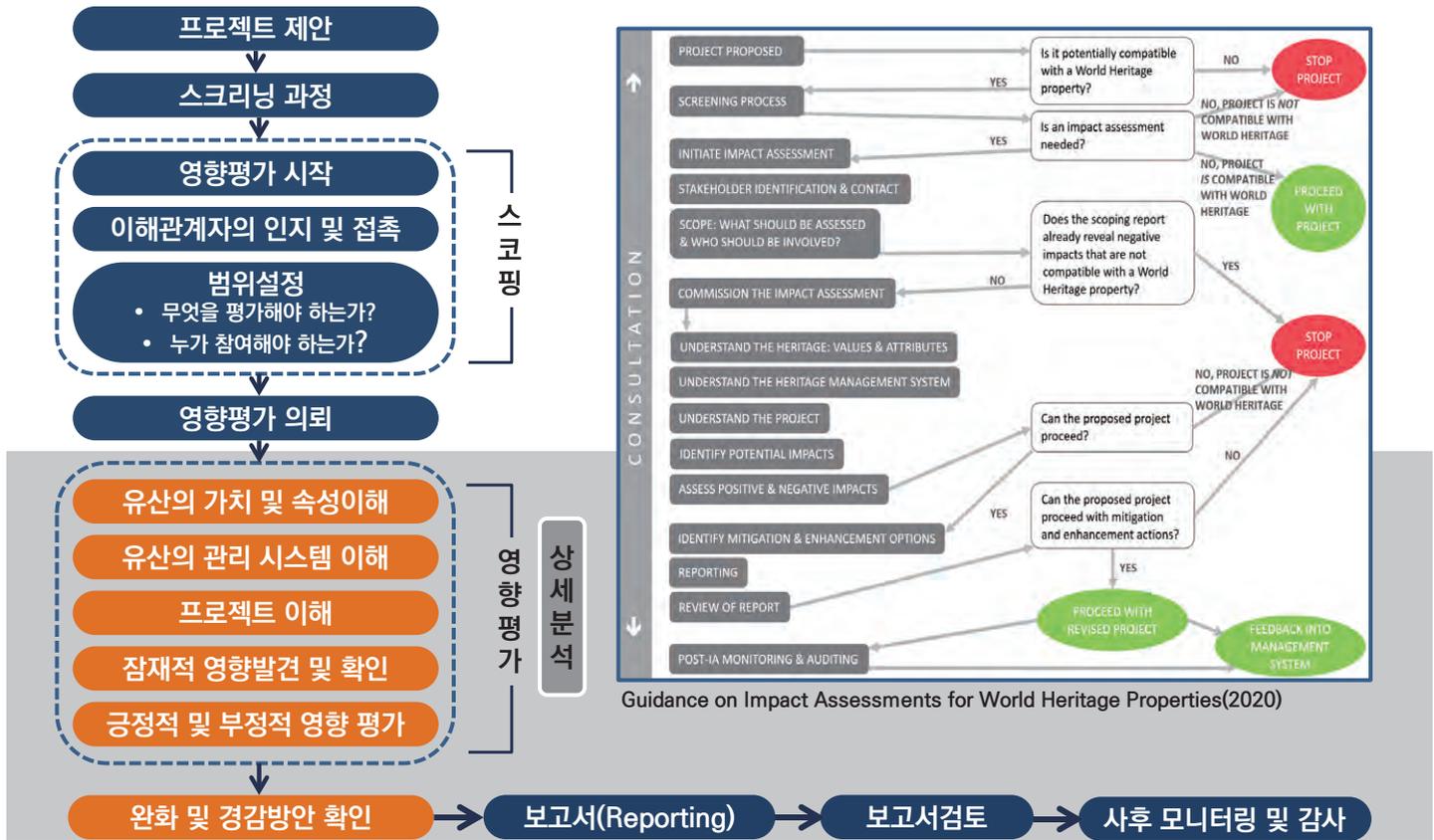
1. 계획의 변경: Agreed Changes of Building Design

- 기존 계획에 대한 유산영향 평가 및 시각영향평가시행(WHC-ICOMOS의 요청)

2. 계획의 유지: Mitigative Options for the Temple Complex

- 기존 계획의 필요성 및 타당성 제시(WHC-ICOMOS에서 기존계획의 영향요인에 대한 의견제시)
- 기존 계획의 영향





유산영향평가 제도의 국제동향

일본의 유산영향평가 지침사례

Research on Heritage Impact Assessment for
World Cultural Heritage Properties in Japan



유산영향평가 지침의 활용대상 / 보고서의 구성

- 본 지침의 참고대상: 유산영향평가와 직접 관련된 지자체 관계자, 유산 소유자, 관련 사업자 등이며
- 세계유산과 관련하여 상정되는 계획: 사전에 유산영향평가의 과정과 방법을 이해하여 관리계획에 포함하기 위해 검토하는 경우 활용된다.

세계문화유산의 유산영향평가에 관한 조사연구 사업보고서



目次	
はじめに	3
例言	4
目次	5
1. 調査研究事業の概要	
1.1 調査研究事業の背景と目的	9
1.2 調査実施体制	9
1.3 関係自治体に対する現状調査	14
1.4 報告会等	19
2. 世界文化遺産の遺産影響評価にかかる参考指針(案)	
2.1 本参考指針(案)のねらい	27
2.2 遺産影響評価の流れ	28
2.3 遺産影響評価の対象となる事業等の考え方	29
2.4 世界遺産としての価値の整理	31
2.5 詳細分析の実施	32
2.6 遺産影響評価報告書の作成	41
2.7 世界遺産委員会への報告	42
2.8 包括的保存管理計画整備の必要性	43
3. 参考資料	
3.1 「世界文化遺産の遺産影響評価についてのガイダンス」原文	47
3.2 「世界文化遺産の遺産影響評価についてのガイダンス」和訳	71
3.3 世界遺産条約、作業指針(関係箇所の抜粋)(英・和)	92
3.4 参考事例	
①モン・サン・ミッシェルとその湾	94
②ストーンヘンジ、エーブベリーと関連する遺跡群	170
3.5 顕著な普遍的価値の属性整理の例	232
3.6 関係自治体に対するアンケート調査	233
3.7 報告会の記録	237
3.8 世界遺産用語	326
3.9 参考文献リスト	329

일본 HIA 참고지침의 세부내용-(1)

유산영향평가 지침(2019)은 목적, 유산영향평가의 흐름, 평가대상, OUV정리, 유산평가보고서의 작성, 세계유산위원회 보고, 포괄적 보존관리계획의 필요성으로 구성되어 있다.

구분	내용
본 참고지침의 목적	- 배경, 참고지침의 대상 - 참고지침 이용 상의 유의점 - 참고지침에서 사용하는 용어
유산영향평가의 흐름	- 유산영향평가의 스케줄과 제반 절차의 관계
유산영향평가의 대상이 되는 사업 등에 대한 사고방식	- 대상이 되는 사업 등의 파악 - 상세분석작업 필요성의 판단 - 상세분석을 실시하지 않는 경우의 조치
세계유산으로서의 가치 정리	- OUV의 언명(SOUV) 재확인 - OUV의 [속성]의 정리, 상세분석 실시 - 상세분석의 실시 주체, 분석 절차 - 상정대상, 평가와 완화책

일본 HIA 참고지침의 세부내용-(2)

구분	내용
세계유산으로서의 가치 정리 및 상세분석 실시	<ul style="list-style-type: none"> • 상정되는 다양한 양태 <ul style="list-style-type: none"> A. 자산범위 안에서의 정비사업 등 B. 자산범위 내에서의 조사 등 C. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관이 문제가 되는 사례(자산에서 바라본 경관) D. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관이 문제가 되는 사례(경관에서 바라본 자산) E. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관 이외의 제반 요인이 문제가 되는 경우 F. 자산범위 또는 완충지역에서의 일시적 행위(이벤트 등) G. 완충지역의 바깥쪽 주변에서 문제가 되는 경우 H. 구체적 사업 등이 아닌 규제 등을 변경하는 경우
유산영향평가보고서의 작성	- 필요한 항목, 평가결과의 제시 방식, 번역 시의 유의 점
세계유산위원회에의 보고	- 운영지침 제172단락에 근거한 세계유산위원회에의 보고 필요성 판단 - 정기보고에 기재 - 보고하지 않는 경우의 조치
포괄적 보존관리계획 정비 필요성	- 유산영향평가를 실시하기 위한 전제조건인 정비 필요성

출처 : 일본 문화청, 세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침(2019)

031

참고지침 이용에 유의점(대상 범위 및 평가방식)

본 지침은 **대상의 범위와 평가방식**을 명시하고 있다.

- 주로 세계문화유산의 가치에 영향을 미칠 것으로 우려되는 각종 사업에 대한 사전 영향평가
(사전평가의 성격)
- 다양한 OUV, 관리주체, 평가방법, 내용이 서로 다르므로 지침에서 제시된 원칙과 방식은 참고하고 각 상황에 맞춰 평가를 실시할 것
(유산별로 개별적인 평가방법 제시)
- 유산의 가치를 정확하게 파악하여 보존의 관점에서 충분히 실현 가능하도록 배려
(실행가능한 방법)
- 지역주민의 생활, 경제활동 등을 고려하여 지속 가능한 방식으로 제시
(지속가능한 방식)
- 세계인과의 약속이므로 객관적으로 평가
(독립성과 객관성을 유지)

참고지침에 사용되는 용어

참고지침은 유산영향평가, 상세분석, 사업, 학술위원회에 대해 다음과 같이 정의하고 있다.

구분	내용
유산영향평가	- 세계유산의 OUV가 계획된 사업 등에 의해 받을 수 있는 영향을 평가하는 것 (사업의 파악, 상세분석 필요성의 판단 등을 포함한 전 과정)
상세분석	- 사업파악, 세계유산에 대한 영향이 명백하며, 경미하지 않다고 판단한 경우 실시하는 분석
사업 등	- 유산영향평가의 대상이 될 수 있는 개발행위, 이벤트 등의 행위
학술위원회	- 세계유산의 보존관리에 대한 전문적 검토를 실시하기 위해 설립된 위원회 (필요에 따라 완충구역의 보전에 관한 경관심의회 등을 포함)

출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

033

상세분석 작업의 세부내용

구분	내용
본 참고지침의 목적	- 배경, 참고지침의 대상, 참고지침 이용 상의 유의점, 참고지침에서 사용하는 용어
유산영향평가의 흐름	- 유산영향평가의 스케줄과 제반 절차의 관계
유산영향평가의 대상이 되는 사업 등에 대한 사고방식	- 대상이 되는 사업 등의 파악, 상세분석 작업 필요성의 판단, 상세분석을 실시하지 않는 경우의 조치
세계유산으로서의 가치정리 및 상세분석 실시	- OUV의 연명(SOUV) 재확인, OUV의 [속성]의 정리, 상세분석 실시, 상세분석의 실시주체, 분석절차, 상정대상, 평가와 완화책 〈상정되는 다양한 양태〉 A. 자산범위 안에서의 정비사업 등 B. 자산범위 내에서의 조사 등 C. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관이 문제가 되는 사례(자산에서 바라본 경관) D. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관이 문제가 되는 사례(경관에서 바라본 자산) E. 완충지역에서의 개발행위 등에 있어 경관 이외의 제반 요인이 문제가 되는 경우 F. 자산범위 또는 완충지역에서의 일시적 행위(이벤트 등) G. 완충지역의 바깥쪽 주변에서 문제가 되는 경우 H. 구체적 사업 등이 아닌 규제 등을 변경하는 경우
유산영향평가보고서의 작성	- 필요한 항목, 평가결과의 제시 방식, 번역 시의 유의 점
세계유산위원회에의 보고	- 운영지침 제172 에 근거한 세계유산위원회에의 보고 필요성 판단 - 정기보고에 기재 - 보고하지 않는 경우의 조치
포괄적 보존관리계획 정비 필요성	- 유산영향평가를 실시하기 위한 전제조건 정비 필요성



출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

034

세계유산으로서의 가치 정리방법

1) OUV의 기술문(SOUV)의 재확인

- 세계유산위원회 결정문에 기재된 OUV의 소급 기술문(RSOUV)
- 해당세계유산이 등재되었을 때의 위원회 결정문에 기재된 SOUV
- 해당 세계유산이 등재되었을 때의 ICOMOS 평가서
- 세계유산 등재신청서

* 원칙적으로 최신의 것을 참조한다. 그러나 때때로 그 내용을 이해하기 위해서는 그 변화과정 및 경우에 따라 오래된 단계에서의 문장도 합하여 참조할 필요가 있다는 것을 주의해야 한다.

2) OUV의 [속성] 정리

최근 신청서에는 OUV에 대해 여러 가지 측면, 즉 속성을 정리하는 방식으로의 설명이 이루어지는 경우가 대부분이다.

* 세계유산 신규 신청과 보존현황에 관련된 각종 보고서, 세계유산위원회 결정의 추세 등도 감안하면 사실상 필수라고 생각해야 한다. 동시에, 사업 등의 영향을 구체적으로 평가하기 위해서도 이러한 가치의 다양한 관점을 세분화하는 형태로의 정리는 필수이다.

출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

035

속성에 대한 정리 방법

※ 속성에 대한 정리

속성의 정리에 대해서는 앞서 서술한 바와 같이 정해진 것 중에서도 최신의 SOUV가 기본이 되는 것은 당연하나, 신청서부터 ICOMOS평가서를 거쳐 등재에 관한 세계유산위원회 결정으로서 정리된 것까지 일련의 논의를 이해함과 동시에 경우에 따라서는 이들을 보충하기 위해 위원회의 발언록 등에 대해서도 참조해야 하는 경우도 있다. 다만 이 작업에 있어 주의할 점은 SOUV(또는 rSOUV)가 세계유산위원회에서 인정된 것이므로 이에 새로운 가치를 [부가]하는 것은 불가능하다는 점이다. 어디까지나 이미 인정되어 있는 가치평가의 범위 안에서 이를 좀더 상세히 기술, 정리해 간다는 방침으로 임할 필요가 있다.

출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

036

상세분석의 실시

1) 상세분석의 실시주체

- 상세분석의 실시는 원칙적으로 사업 등을 실시하는 **원인자**가 지자체의 지원을 받아가며 실시
- 다만 다양한 사정으로 인해 곤란한 경우에는 원인자 이외의 **지자체** 등이 실시하는 것도 상정 가능
- 가능한 한 객관성을 명확히 하기 위해 특히 대규모인 경우, 자산에의 영향이 크다고 예상되는 경우에는 **제3자위원회** 등을 설치하여 실시하는 것도 고려
- 어떤 경우라도 **분석에 의한 결과에 근거한 평가에 대해서는 학술위원회 등의 관여가 필수**
- * 세계유산위원회 또는 ICOMOS에 대해 충분한 설득력이 있는 보고서를 작성하기 위해 객관성과 투명성 확보

2) 실시절차

- 전제조건을 알기 쉽게 제시하는 것, 평가수단, 방법 등 과정의 명확화, 평가결과의 명확한 정리 등이 필요
- 또한 투명성을 제시하기 위해 지역주민에의 설명, 의견공모 절차(퍼블릭 코멘트)에 준한 절차를 거치는 것도 유효
- * 지역의 폭넓은 이해를 통해 세계유산의 보전을 계속해 가기 위해서도 유효한 절차임

출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

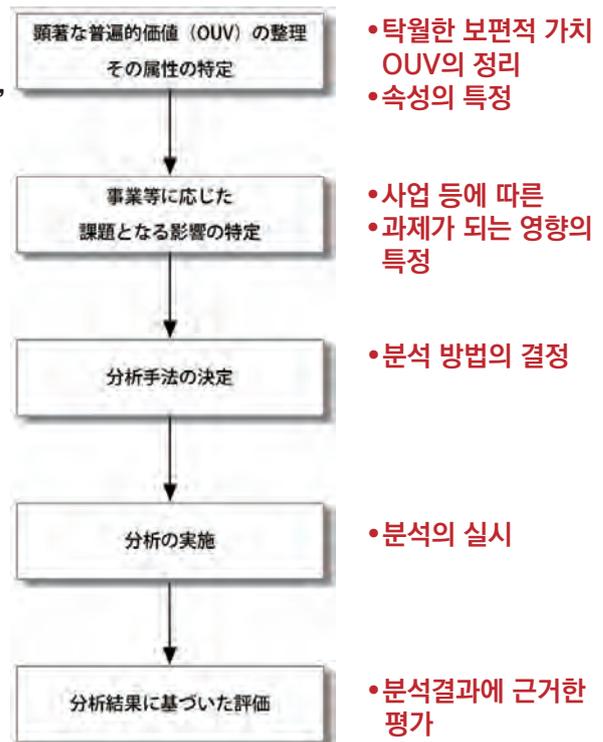
분석절차

상세분석은 다음과 같은 절차로 실시할 필요가 있다.

[4. 세계유산으로서의 가치 정리] 항목에서 서술했듯이, 이 각 단계 중 OUV의 정리(속성의 특정)에 대해서는 실제로 사업 등이 발생하기 전에 정리해 두는 것이 바람직하다.

* 스코핑 보고서의 별도 작성

대규모 사업 등이 대상인 경우에는 투명성, 객관성의 확보라는 관점에서 이를 독립시킨 보고서로서 작성, 관계자간에 공유한 뒤 다음 단계로 진행하는 것이 바람직함

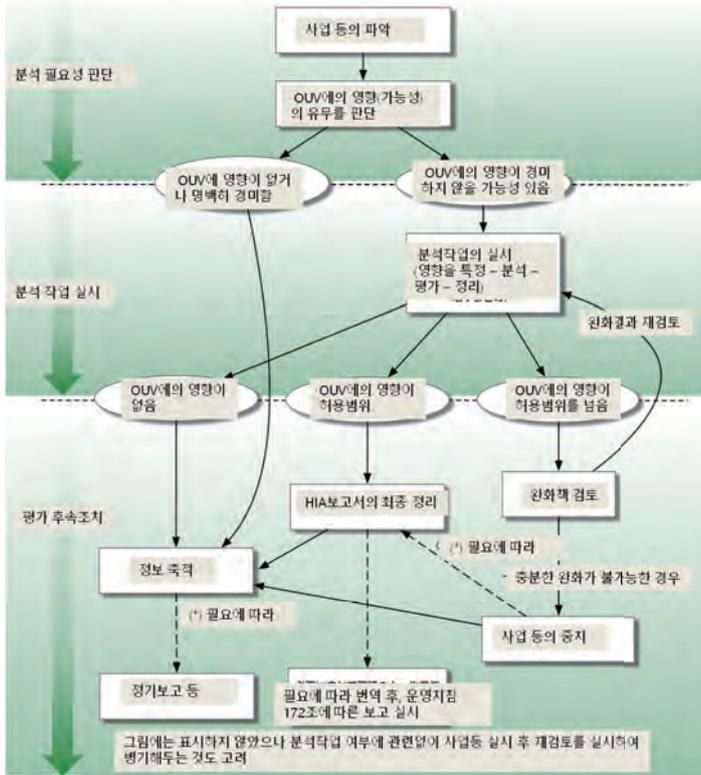


출처 : 일본문화청, "세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침", 2019

세계문화유산의 유산영향평가에 관한 참고지침(2019)_일본 문화청

동경문화재연구소 보고서 작성

• 세계유산평가의 기본적 흐름



유산영향평가

상세분석

평가후속조치

대상이 되는 사업 등의 파악

서술했듯이 상세평가의 대상이 되는 사업 등을 조기 단계에서 파악하는 것은 이후의 평가 등을 실시하는 시간적 여유를 확보하여 사업자, 폭넓은 이해관계자의 이해를 얻으며 세계유산의 적절한 보호를 계획하는데 더없이 중요하다.

상세분석작업 필요성의 판단

유산영향평가의 상세분석은 세계유산 가치 보전에 영향을 미칠 가능성을 파악하여 적절히 대처하기 위해 실시하므로 그 필요성의 판단도 유산의 가치 즉 OUV에의 영향 유무에 따라 필요가 있다.

상세분석을 실시하지 않는 경우

상세분석을 실시하지 않는 경우라도 그 기록을 보관, 필요한 경우에는 세계유산위원회 등에 대해 설명할 수 있게 해 둘 필요가 있다. 이러한 기록은 나중의 사례에 있어 상세분석의 필요성 여부에 관한 판단재료가 될 뿐 아니라 장기적으로는 좀더 바람직한 제도(규제의 강화 또는 완화를 포함)의 구축에 있어 기본적인 참조자료가 될 수 있다.

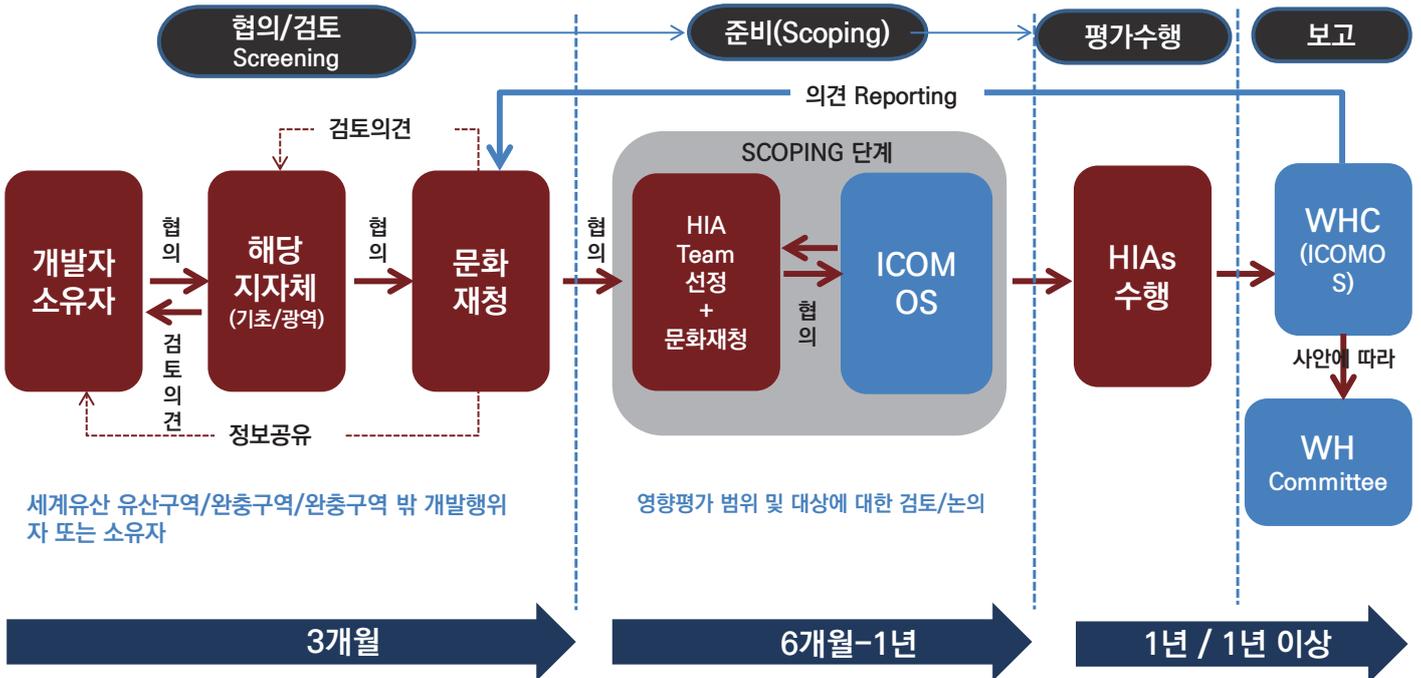
상세분석을 필요로 하는지 여부에 대한 판단

학술위원회 (지도/조언/상담)
문화청 (지도/조언/상담)

해당 지자체

4. HIA의 진행과정

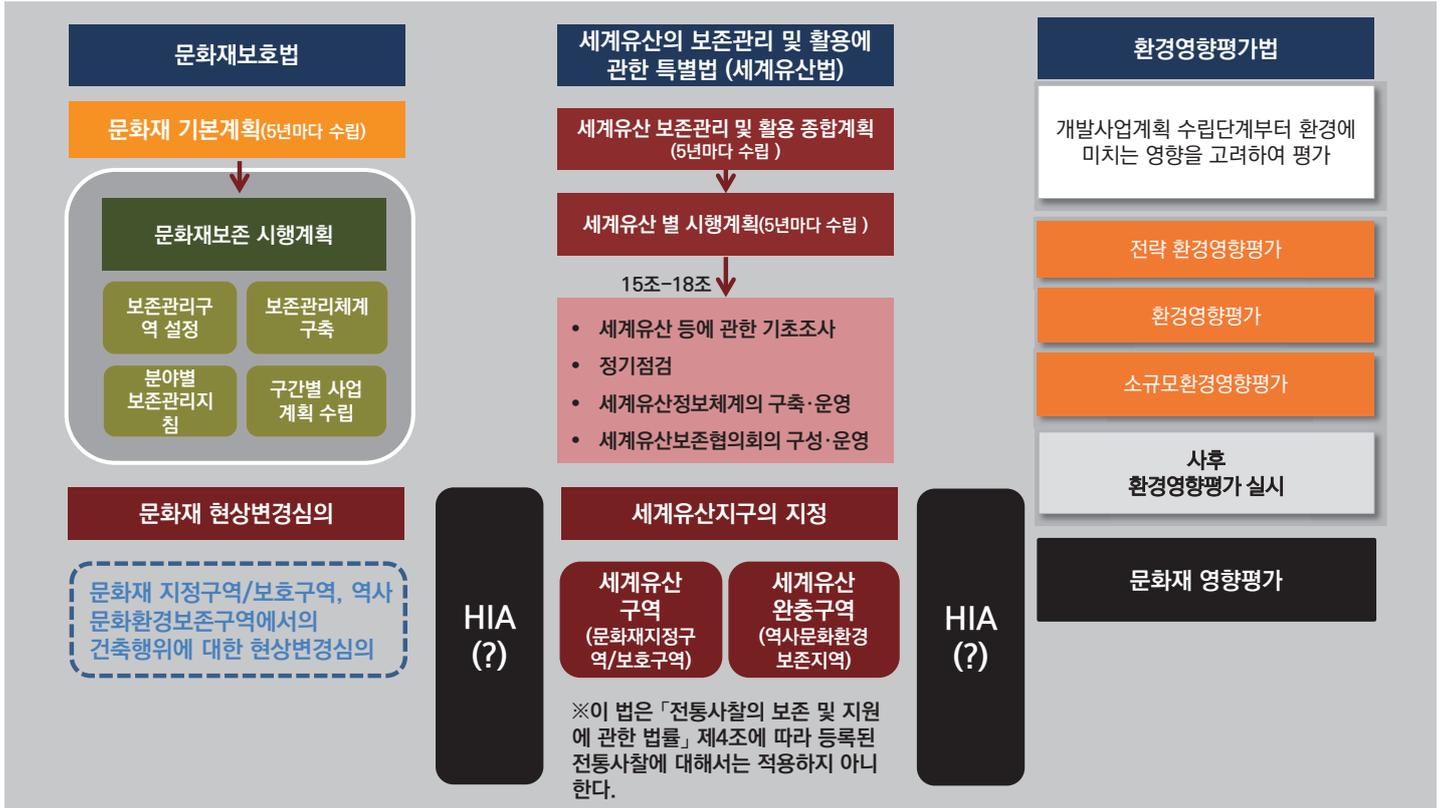
• 국내 및 국제절차



※ 예산은 개발자 또는 소유자 부담원칙

Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties

5. HIA 제도도입과 국내법제도



부록. HIA 관련 참고(분석표)

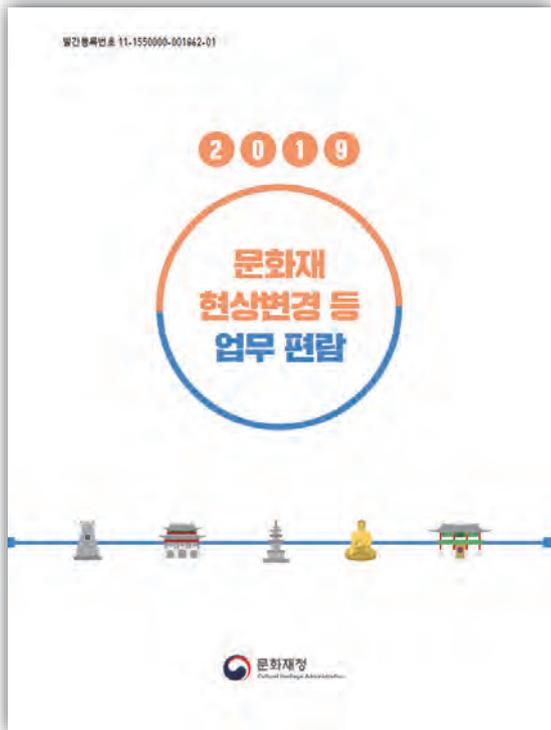
- 첫째, HIAs를 수행할지 여부에 대한 스크리닝(Screening) 실시
- 둘째, HIAs 수행에 대한 조사표 작성 → 문화재청에 제출 → HIA수행 결정 - 수행방법/ 제도적 틀/ 수행주체/ 로드맵 / 위험요인 등

※예시 : HIA ANALYSIS FACT SHEETS(HIA 분석 표)

WH Property concerned Bien du PM concerné	
WH COM decision Décision du Comité du PM	
Deadline specified in the decision Echéance précisé dans la décision	
IDENTIFICATION OF THE PROJECT IDENTIFICATION DU PROJET	
Project title Titre du projet	
Project client / commissioner / developer Maitrise d'ouvrage	
Source of finance Source de financement	
Dates Dates	
Type of project Type de projet	
Map / design Document graphique	

TYPE OF IMPACT ASSESSMENT TYPE D'ÉTUDE D'IMPACT	
Assessment of what Sujet analysé	
Commissioner and date Commanditaire et date de la commande	
Who conducts the study Qui réalise l'étude	
In what framework (planning framework)? HIA, EIA, SEA? Dans quel cadre (planification)? EIP, EIE?	
Mention and use of ICOMOS guidance Référence et utilisation des orientations de l'ICOMOS	
Time frame of HIA (how much time was available to conduct the HIA) Durée de l'étude	
Phase of the project assessed where the HIA is conducted Phase du projet dont l'EIP est analysée	
Provided background material Contexte et informations fournis	
Size of the HIA Taille de l'étude EIP	
Methodology (which type of analysis is the HIA based?) Méthodologie utilisée	
ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE PROJECT ANALYSE DE L'IMPACT DU PROJET	
Type of threat assessed Type de menace	List of factors affecting the properties
Is the OUV of the property and its attributes fully acknowledged? Prise en compte de la VUE et des attributs	

부록. 문화재 현상변경(역사문화환경보존지역 내 행위 허가 신청에 대한 현지조사 의견서)



* 영국의 경우 세계유산 포함 모든 유산에 대해 우리의 문화재 현상변경심의 처럼 HIA가 활용됨(간략보고서_체크리스트)

역사문화환경보존지역 내 행위 허가 신청에 대한 현지조사 의견서

대상문화재	명칭	종류	유형분류
사업개요	(위치 (규모) (종도) (기타)		

■ 주요 검토항목 (빈칸 : ■ : 적용 □ : 미적용)

구분	내용	영향자료 적용여부	검토의견
유위치 여부	• 이전된 문화재인가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
입지여건	• 부지이용계획(도시계획 등)을 고려하였는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 문화재 관리계획 및 개발 정도(도심, 농촌, 산림, 수변 등)를 반영하였는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
훼손화	• 문화재와 적절히 이격되어 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 규모는 문화재에 위압적이지 않은가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
조망성	• 문화재로의 진입 시 조망을 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 문화재로부터 조망을 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 문화재로부터의 외부조망을 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
대응성	• 문화재 해명의 스키마라인을 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
일체성	• 전경유적 및 유물신호지 등을 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 인문환경요소(민속, 풍수, 옛길 등)를 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
	• 자연환경요소(생물환경, 지형지질, 수계 등)를 저해할 우려가 있는가?	<input type="checkbox"/>	() () ()
검토의견			
검토일자	년 월 일	성명	(인)

부록. HIA 관련 참고(프로세스)

news-1759-18(HIA Some Cases and Examples)

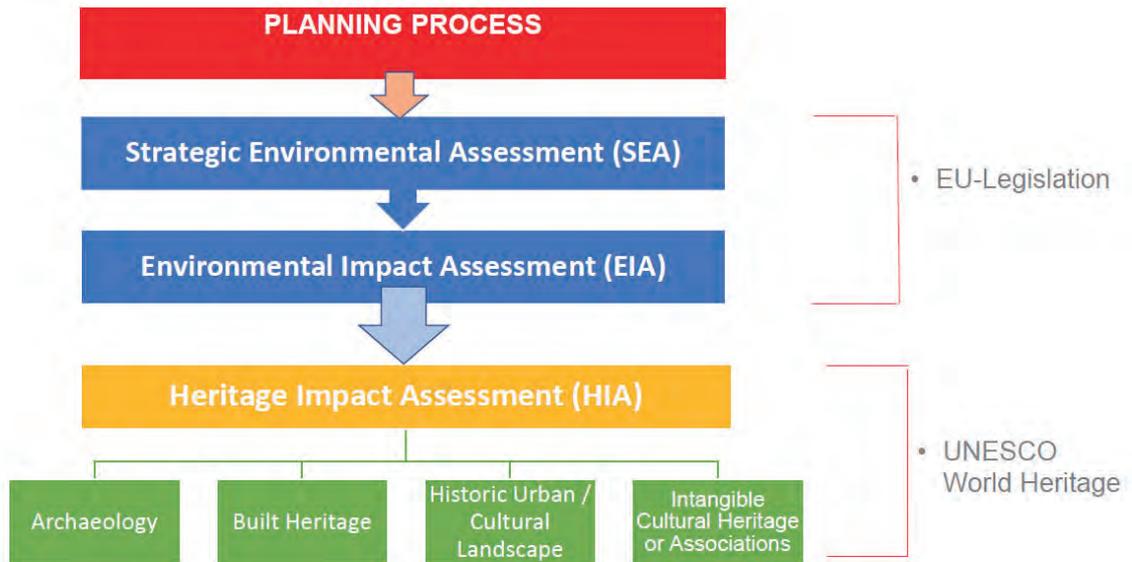
Heritage Impact Assessment (HIA)

“A process of **identifying**, predicting, **evaluating** and communicating the probable effects of a current or proposed development policy or action on the cultural life, institutions and resources of communities, then **integrating** the findings and conclusions into the planning and decision making process, with a view to **mitigating** adverse impacts and **enhancing** positive outcomes.”

Def. Impact Assessment: International Association of Impact Assessment (IAIA)



HIA as a Process: From Screening to Monitoring



- Not all of transformations in World Heritage properties are covered by EIAs!
- HIA as an assessment tool is not existing in EU-legislation – not legally binding!
- **Only particular planning processes are covered by HIAs!**

Legislative Context of HIAs

감사합니다.

세계유산 강의 3

**세계유산 수원화성의
보존관리 현황과 과제**

오 선 화 수원시 화성사업소 학예사

세계유산 수원화성의 보존관리 현황과 과제



오선화(수원시 화성사업소)

<차 례>

1. 세계유산 등재과정
2. 세계유산 측면에서 수원화성 보존관리의 문제점
 - 1) 보존의 공간적 범위 - 유산구역과 완충구역
 - 2) 탁월한 보편적 가치 vs 로컬가치
 - 3) 정비와 복원중심의 관리계획
 - 4) 조직의 이원화, 전문인력 부족
3. 과제와 향후 계획
 - 1) 세계유산 특별법에 따른 관리체계 조성
 - 2) 세계유산 시행계획에 HIA 대상 반영
 - 3) 화성성역의궤를 바탕으로 한 연구 확대
 - 4) 아카이브 구축

1. 세계유산 등재과정



일자	내용
1989.10.06	화성행궁 복원 추진위원회 창립
1990.12.22	화성행궁 복원을 위하여 수원의료원 이전 결정
1993.03.18	화성행궁 복원 계획 수립
1994.07.29	화성축성 200주년 기념사업 준비위원회 구성
1994.08.29	세계유산 잠정목록 등재
1996.02.14	화성행궁지 1차 발굴조사 완료
1996.06.30	세계유산 등재신청서 제출(등재기준 2,4,6항)
1996.07.18	화성행궁 복원 기공식
1997.04.01	이코모스 화성 현지 실사
1997.06	화성주변 정비에 대한 보완계획 제출
1997.06.29	제21차 세계유산위원회 화성 등재 추천안 통과
1997.12.03	세계유산 등재(등재기준 2,3항)

- 화성행궁 복원사업으로부터 세계유산 등재 시작
- 비 전문가가 작성한 등재신청서
- 1996년 등재신청서 작성시까지 건축학 연구 다수, 등재신청서에 '건축적 가치' 중심으로 기술된 배경
- 등재신청서와 다른 유산의 가치 인정, 등재 이후 유산가치에 대한 연구 미흡

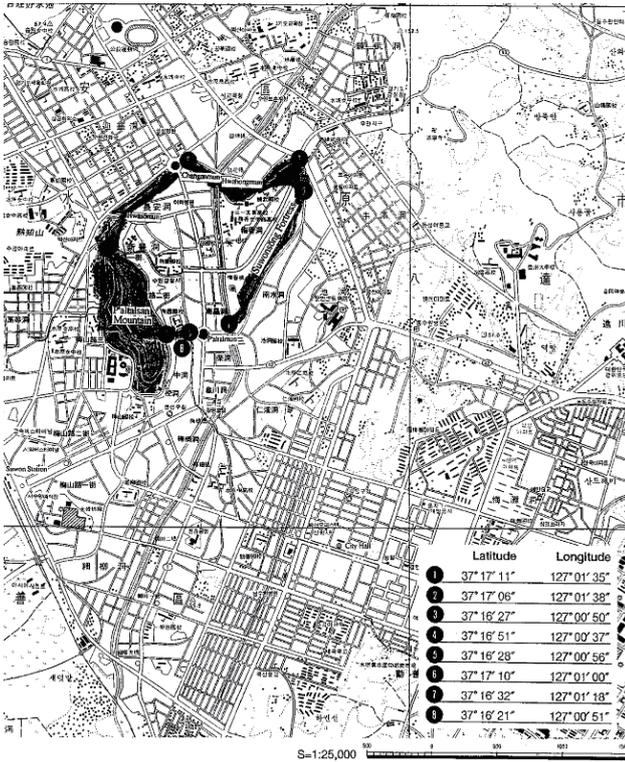
3

◆ 이코모스 심사 과정

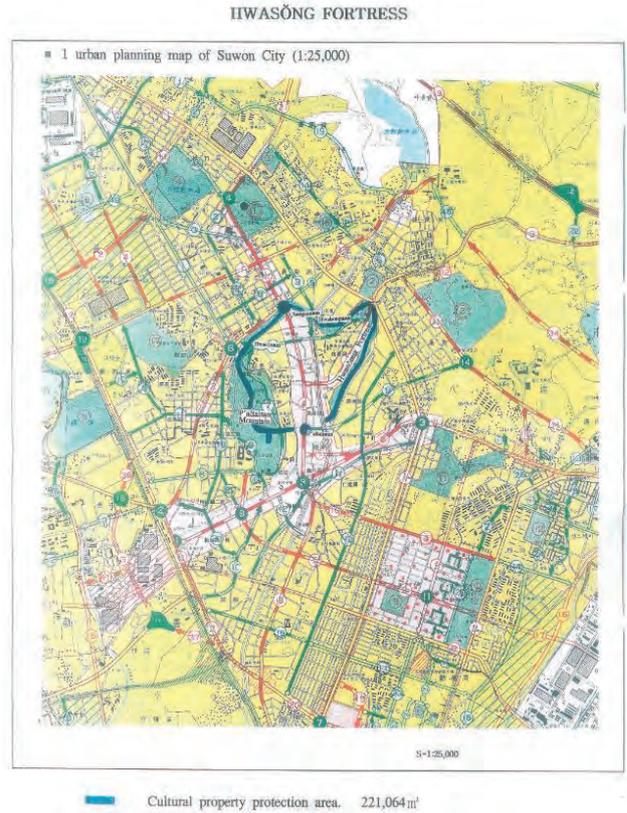
- 이코모스 조사관 현지조사 : 1997.3.31. ~ 1997.4.6.(조사관 : 이코모스 스리랑카지부 니말 데실바)
- 이코모스 평가서 사전입수 결과 화성은 반려조치(자료보완 요구) : 1997.6.4.
 - ※ 현지실사 후 이코모스 평가와 권고
 - 기재출한 '수원시 도시계획도' 상에 화성의 보호구역이 명확하지 않음
 - 성곽 외부 보호구역이 협소함
 - 성곽내부 거대건물이 많으므로 성곽주변에 대한 계획통제가 필요함
 - 성곽주변지역의 건축 고도제한에 대한 추가정보를 요청함
- 수원시, 문화재관리국에 화성의 보호관리현황 제출 : 1997.6.13.
- 문화재관리국, 외무부에 화성의 보호관리현황 영문보고서 제출 : 1997.6.16.
 - ※ 수원시에서 제출한 화성의 보호관리현황
 - 성곽 내외측으로 20m구역(221,064㎡) 문화재보호구역으로 지정되어 있음
 - 보호구역을 포함한 성곽주변(717,845㎡) 공원지역으로 지정되어 성곽보호에 기여함
 - 건축법에 의거하여 성곽주변 100m이내에 대하여 건축물 고도제한 시행중임
 - ※ 향후 조치계획
 - 문화재보호구역을 성곽 50m구역(552,000㎡) 확대
 - 성곽주변 100m이내 건축물의 높이를 여장총안 높이로 규제하였으나, 100m를 벗어나는 지역도 양각 22.5도를 적용하여 고도제한 함
 - 조치계획에 대한 도면제출(도시계획도, 문화재보호구역도, 고도제한 강화비교표)
- 세계유산위원회 집행이사회에서 화성 등재안 통과 : 1997.6.27.

2. 세계유산 측면에서 수원화성 보존관리의 문제점

1) 보존의 공간적 범위- 유산구역



등재신청서 도시계획도(1996년)



추가제출한 도시계획도(1997년)

5

◆ 등재신청서 상 유산구역

- The 191,502m² area of the fortress compound is designated and managed as a cultural property protection area in accordance

b) Description and Inventory

i. Fortress wall

- The 5.74km wall and other fortress facilities rest on an area of 130ha. Its eastern side is on flatland and its western side steps up to Mt. P'altasan. The fortifications originally had 48 facilities including the existing four cardinal gates, two floodgates, three observation towers, two command posts, two multiple-arrow-launcher platforms, five embrasured firearms bastions, four angle towers,

a) Diagnosis of Current state

- On the whole perimeter wall of 5.74km there sat 48 facilities. Seven of them have ruined by flood and war. The meandering fortress wall is broken for a total of about 156m in nine places by the city's traffic network.

문화재보호법에 의해 191,502m² 법적보호

성곽에 대한 서술

- 총 길이 5.74km 면적 130ha
- 총 48개 시설물 가운데 41개 시설물 현존함

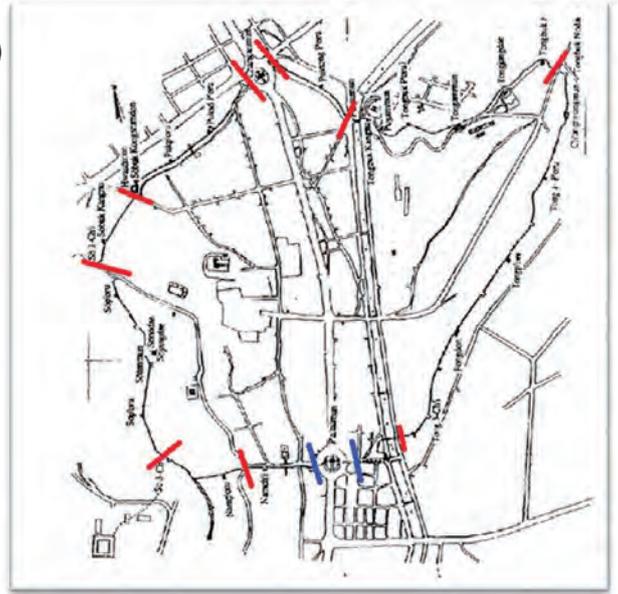
현 상태

- 성곽둘레 5.74km, 48개 시설물이 있었으나 7개 시설물 소멸, 9개소 성벽이 156m 끊어져 있음

- 1997년 당시 팔달문 좌우 단절구간을 포함하여 11개소 484m 성곽이 끊어져 있었음
- 등재신청서 기록된 유산구역 범위는 팔달문 좌우 단절구간을 제외한 성곽으로 추정됨

◆ 수원화성 성곽잇기 사업현황

- 1996년~2003년 : 총 156m(철골구조 육교, 터널식 구조)
- ① 장안문과 북동적대 구간: 24m
- ② 장안문과 북서적대 구간 : 48m
- ③ 화서문 서측 : 12m
- ④ 서1치 남측 : 24m
- ⑤ 동북공심돈과 동북노대 구간 : 29m
- ⑥ 북동포루와 화홍문 구간 : 11m
- ⑦ 남포루 동측 : 11m
- ⑧ 서삼치(서장대안내소 구간) : 26m
- ⑨ 남수문 동쪽 : 7m



화서문 서측 공사 후(1996년)

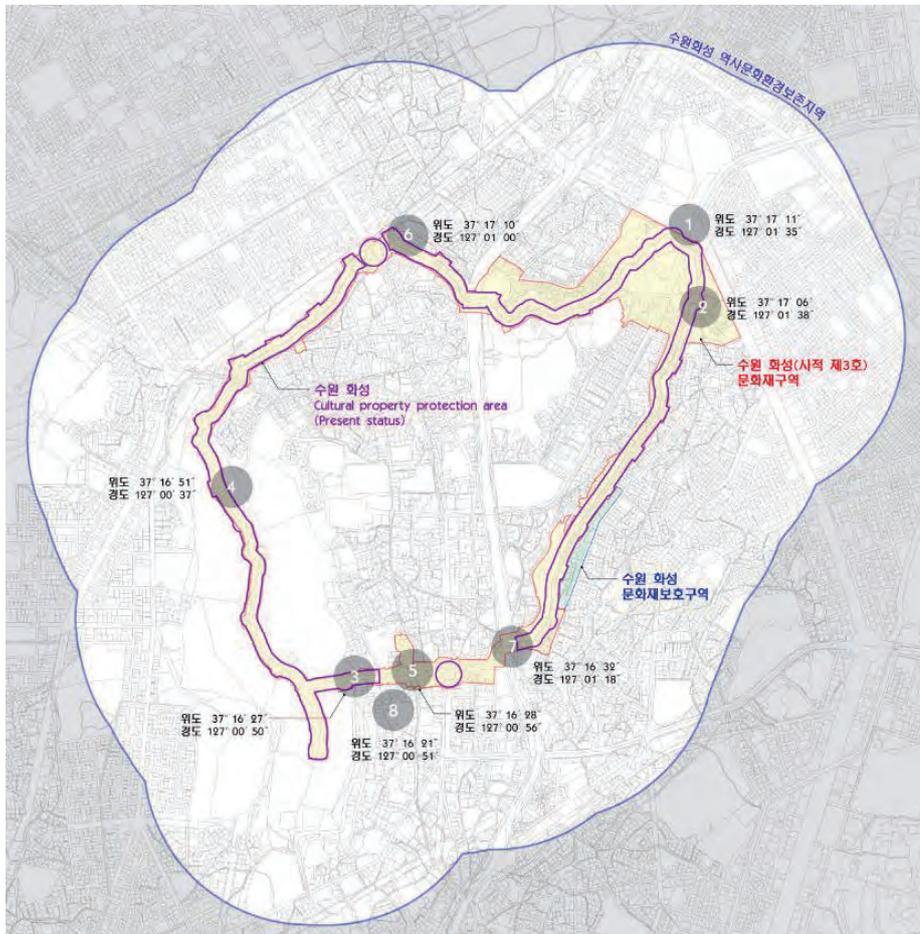


동북공심돈과 동북노대 공사 후(1997년)



남포루 동측 공사 후 (2001년) 7

❖ 추정 유산구역(191,502m²) : 9개 단절구간 미표기

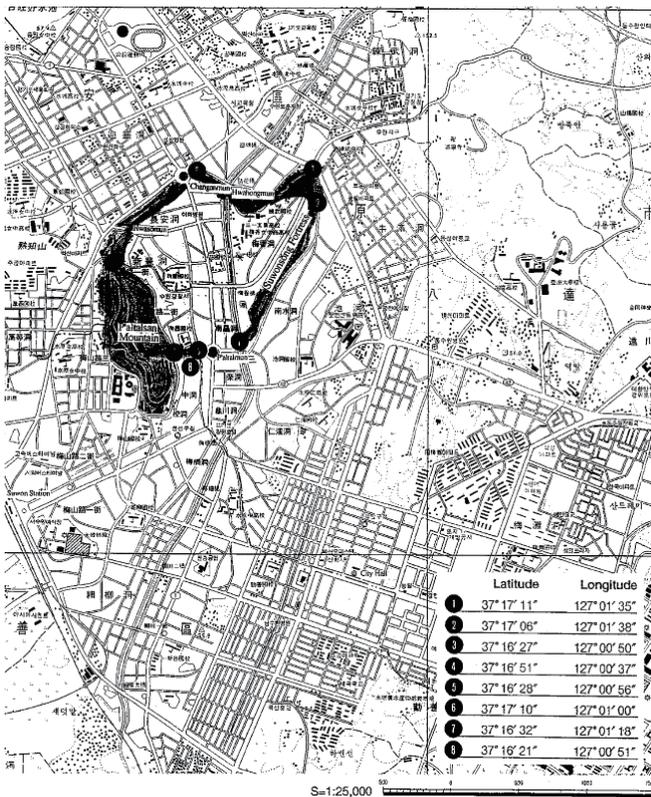


❖ 2021년 제3차 정기보고 제출 : 유산구역 수정지도 / 문화재구역과 정합

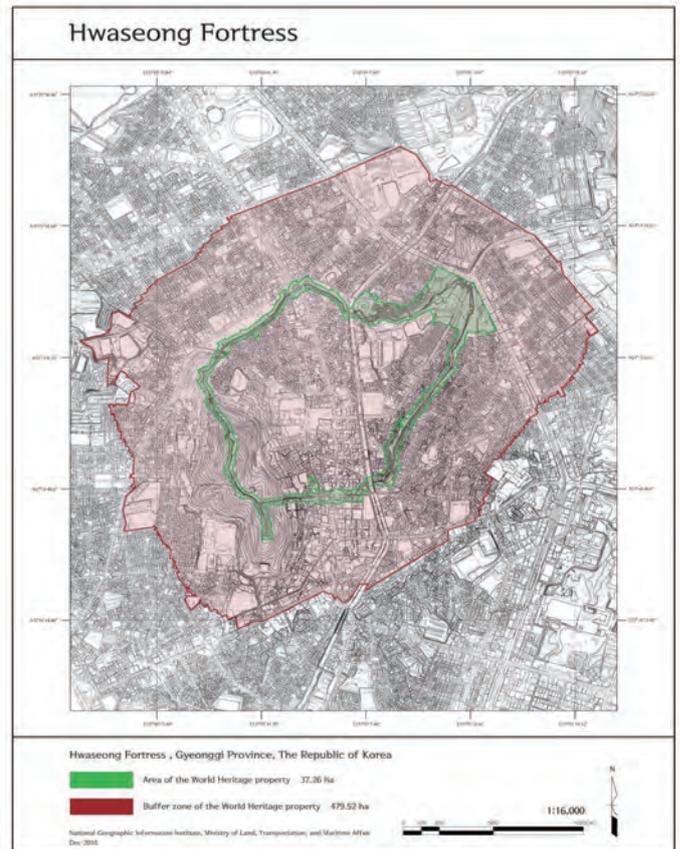


9

2) 보존의 공간적 범위- 완충구역 부재



1996 등재신청서(당시 완충구역 제도가 없었음)



2012년 정기보고를 위해 준비한 완충구역 계획도 (미 보고됨)

수원화성 주변 행위제한 500m→200m 이내로 완화

중부일보 2017. 12. 21

수원화성 주변 행위제한 구역이 현행 500m이내서 200m 이내로 완화되는 등 장기간 지연된 도내 숙원사업이 대거 해결된다.

이낙연 국무총리는 21일 정부서울청사에서 국정현안점검조정회의를 주재하고, '지역 발전과 주민편의를 위한 규제혁파 추진방안'을 논의해 47건의 규제개선안을 확정했다.

수원시는 수원화성 주변은 문화재청 현상변경 허용기준 고시에 따라 각종 행위가 제한되는 구역이 성곽 외부 500 이내로 규정되어 있는데 대해 수원화성과 유사한 송례문(100m 이내), 남한산성(200m 이내) 등과의 형평성을 감안, 행위가 제한되는 구역을 현행 500m 이내에서 200m 이내로 완화를 건의했다.

정부는 수원시에서 요청시 문화재위원회 심의를 거쳐 국가지정 문화재 사적 주변 현상 변경허용 기준 고시 개정을 추진하기로 했다.

◆ 문화재보호법 제13조(역사문화환경 보존지역 보호)

- 문화재 외곽 경계로부터 500미터 이내로 함.

◆ 경기도 문화재 보호조례 제5조

- 도시지역은 외곽 경계로부터 200미터 이내로 함.

그 외부는 10층 이상 건축물 별도 검토함

- 2008.12. : 성곽외부 200m까지 허용기준안 제출

부결. 문화재청 외부 500m까지 제시할 것

- 2009.01 : 외부 500m 상업지구는 일부 허용안 제출 . 부결

- 2009.11 : 외부 500m 강화안 제출 / 가결

- 2010.01 : 수원화성 현상변경허용기준안 고시

- 2011.12 : 외부 200m로 축소 요청 / 부결

- 2012.03 : 외부구역 조정안 제출 / 부결

- 2013.02 : 외부 주거지역 일부 높이제한 완화안 / 가결

- 2014.06 : 성곽 내부구역 세분화안 제출 / 가결

- 2014.10 : 외부 허용기준안 변경안 제출 / 부결

- 2015.01 : 허용기준안 완화 신청 / 부결

문화재청 종합계획이 반영된 조정안 제출시 검토

- 2017.05 : 외부 200m로 완화안 규제개혁 안건으로 제출

- 2017.12 : **국무조정실 행안부 규제혁파대상으로 선정**

수원시에서 요청시 문화재위원회 심의를 거쳐 개정 추진

- 2016 ~2018 : 종합계획 500m유지안 작성(미제출)

◆ 세계유산협약 이행을 위한 운영지침

- 제 103항 : 유산의 보호를 위해 적절한 완충구역 설정해야 함
- 제 106항 : 완충구역이 제시되지 않은 경우 불필요한 이유를 기술함
- 제 107항 : 등재이후 완충구역의 변경 또는 생성시 **소폭 경계변경 절차를 이용해 세계유산위원회 승인**을 받아야 함

◆ 세계유산의 보존관리 및 활용에 관한 특별법(2020.2.4 제정)

- 제11조(세계유산지구의 보호)

세계유산구역 : 문화재보호법 제23조, 제25조, 제26조, 제70조에 따른 지정문화재 및 같은 법 제27조에 따른 보호구역

세계유산 완충구역 : 문화재보호법 제13조에 따른 역사문화환경 보존지역

◆ 문화재 보호법

- 제13조(역사문화환경 보존지역의 보호)

시도지사는 역사문화환경 보호를 위하여 문화청장과 협의하여 **조례로 역사문화환경 보존지역**을 정해야 한다

역사문화환경 보존지역의 범위는 문화재 보호를 고려하여 외곽경계로부터 500미터 안으로 한다.

◆ 경기도 문화재 보호조례

- 제5조(역사문화환경 보존지역의 보호)

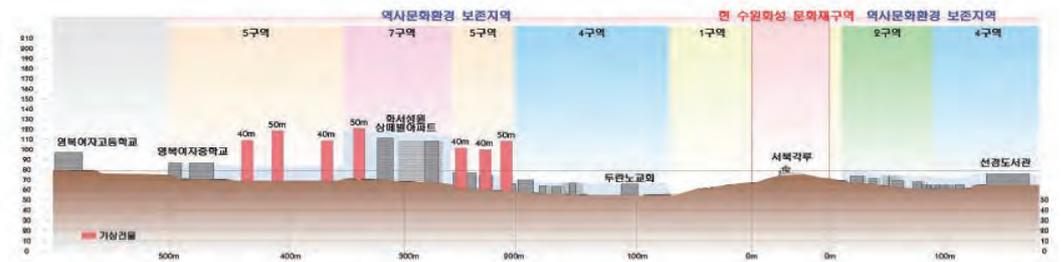
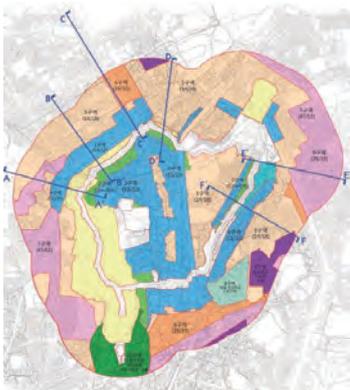
국가지정문화재 및 세계유산 : [국토의 계획 및 이용에 관한 법률] 제36조1항에 따른 **도시지역 중 주거지역, 상업지역,**

공업지역은 **문화재의 외곽경계로부터 200미터 이내의 지역**

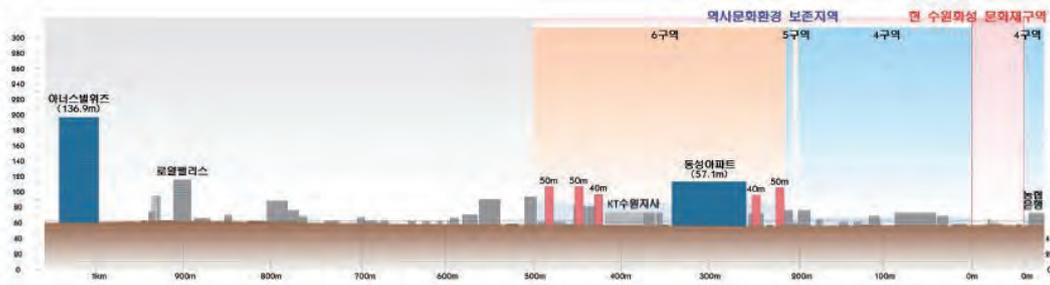
◆ 성곽 내부에서 바라본 모습



◆ 현상변경허용기준안 검토결과(500미터 유지)



단면도 A-A' : 200m로 설정시 상떼블아파트(40m) 수준의 고층건물 밀집



단면도 B-B' : 200m로 설정시 동성아파트(57m) 수준의 고층건물 밀집, 평지구간으로 1km 밖의 아너스빌(136m)도 가깝게 느껴짐



단면도 D-D' : 200m로 설정시 KB손해보험(47m) 수준의 고층건물 밀집

2) 탁월한 보편적 가치 VS 로컬가치

◆ 1996년 세계유산 등재 신청서 내용

- 한국의 대표적 문화유적으로 건축, 정원, 관련 예술에 지대한 영향을 미침. 동아시아 군사건축의 이정표. 중국 일본 등지에서 찾아볼 수 없는 평산성의 형태로 군사적 방어기능과 상업기능을 보유한 시설의 기능이 과학적이며 합리적, 실용적 구조임
- (ii): 건축역사에서 중요한 발전을 보여주며 18세기 한국의 문화, 예술, 건축, 과학의 높은 발달수준을 보여줌. 당시 유행하던 실학사상을 반영, 동과 서의 군사적 건축요소를 이용하여 건축됨
- (iv): 18세기 실학사상의 영향으로 성곽의 구조와 기능이 합리적. 주요시설은 고유한 아름다움을 지님
- (vi): 당쟁에 휘말려 생을 마감한 아버지 사도세자를 기리기 위해 축성, 화성축성의 근본은 효임. 당파정치의 근절과 강력한 왕도정치의 실현을 위한 중심지로 화성 건설

◆ 세계유산위원회의 평가

- 가치평가 : 화성은 근대초기의 군사건축물을 보여주는 특출한 증거로서, 동양과 서양의 가장 발전된 과학이 반영되어 있음
- 비교분석 : 동아시아에서 중국의 만리장성을 제외하고는 화성과 비견할만한 군사건축물이 발견되지 않음. 중국과 일본의 요새는 평평한 땅에 방어적 기능과 함께 상징적인 기능만 갖춘 것에 비해, **화성은 평지뿐 아니라 언덕 위에 축성되어 있어 방어효과를 극대화하기 위해 지형을 이용했다는 점 뛰어남**
- 유네스코 유산위원회는 **등록기준 ii,iii**을 적용하여 세계유산 승인

15

- 2012년 소급 승인된 SOUV

등재기준 (ii)	화성은 18세기 말에 세워진 한국의 대표 방어용 성곽이다. 기존 성곽의 문제점을 개선하였을 뿐만 아니라 외국의 사례를 참고해 포루, 공심돈 등 새로운 방어 시설을 도입하고 이를 우리의 군사적 환경과 지형에 맞게 설치하였다. 실학자들은 우리나라와 중국, 일본, 유럽의 성곽을 면밀히 연구하고 우리나라에 가장 적합한 독특한 성곽의 양식을 결정하였다. 화성 축조에 사용된 새로운 장비와 재료의 발달은 동서양 과학기술의 교류를 보여주는 중요한 증거이다
등재가치 (iii)	화성은 분지로 이루어진 터를 둘러싸고 산마루에 축조된 기존의 우리나라 성곽과는 달리 평탄하고 넓은 땅에 조성되었다. 전통적인 성곽 축조 기법을 전승하면서 군사, 행정, 상업적 기능을 담당하는 신도시의 구조를 갖추고 있다. 화성은 18세기 조선 사회의 상업적 번영과 급속한 사회 변화, 기술 발달을 보여주는 새로운 양식의 성곽이다
진정성	진정성 : 화성은 축조 당시의 특성과 성곽의 주요 부분인 성벽, 사대문, 각종 방어시설이 대부분 잘 보존되어 있다. 장소, 재료, 기술 등에서 진정성을 유지하고 있다. 한국전쟁 당시의 피해를 포함해 부분적으로 파손된 곳은 『화성성역의궤』를 바탕으로 엄격한 고증에 따라 전통적인 기술과 재료를 사용해 복원하였다
완전성	완전성 : 성곽의 중요 부분인 성벽, 4대문 그리고 각종 방어용 시설이 모두 잘 보존되어 있어 군사시설이자 주거지역으로서의 화성의 모습을 충분히 확인할 수 있다. 중요 건물을 포함해 유산의 모든 요소가 유산의 경계 안에 있다.
승인된 속성	Design of fortress, Component of fortress, Construction techniques, Location and surrounding environment of fortress, Fortress walls

세계유산가치 구성요소와 속성

구성 요소	속성	나라문서의 8가지 속성 중 해당항목	특징	현존 여부
성벽	성곽 디자인	형태와 디자인	부정형의 성곽 형태	○
			규형의 성벽	○
			지형에 따른 성벽높이와 너비	○
	주변환경	위치와 주변환경	지형 지세를 활용한 축성기술	○
			평지와 산성의 지형	○
	축성된 성벽	전통과 기법	삼남 요충지로서 입지	○
석재, 벽돌, 흙으로 만든 성곽			○	
시설물	성곽 디자인	형태와 디자인	규격화된 성벽	○
			내탁쌓기 축성기법	○
	성곽 구성요소	형태와 디자인	외국의 사례를 도입한 시설물 디자인	○
			48개 시설물 구성	○ (4개 멸실)
			각 시설물의 방어를 위한 구성요소	○
	축성기술	전통과 기법	재료와 물질	○
			각 시설물에 목재, 석재, 전돌 재료 사용	○
	주변환경	위치와 주변환경	새로운 장비의 사용	○
지형지세를 활용한 축조기술			○	
			시설물의 기능에 맞는 위치와 조망점	△ (조망점 유실)

- 등재기준 2항 중심으로 작성되어, 수원화성이 갖는 도시로서의 특징이 충분히 반영되지 못함
- 제36차 세계유산위원회에서 RSOUV와 속성 승인됨. 위원회 승인절차 없이 변경 불가

17

◆ 등재기준 2항 – 외국의 사례를 참고해 새로운 방어시설 도입

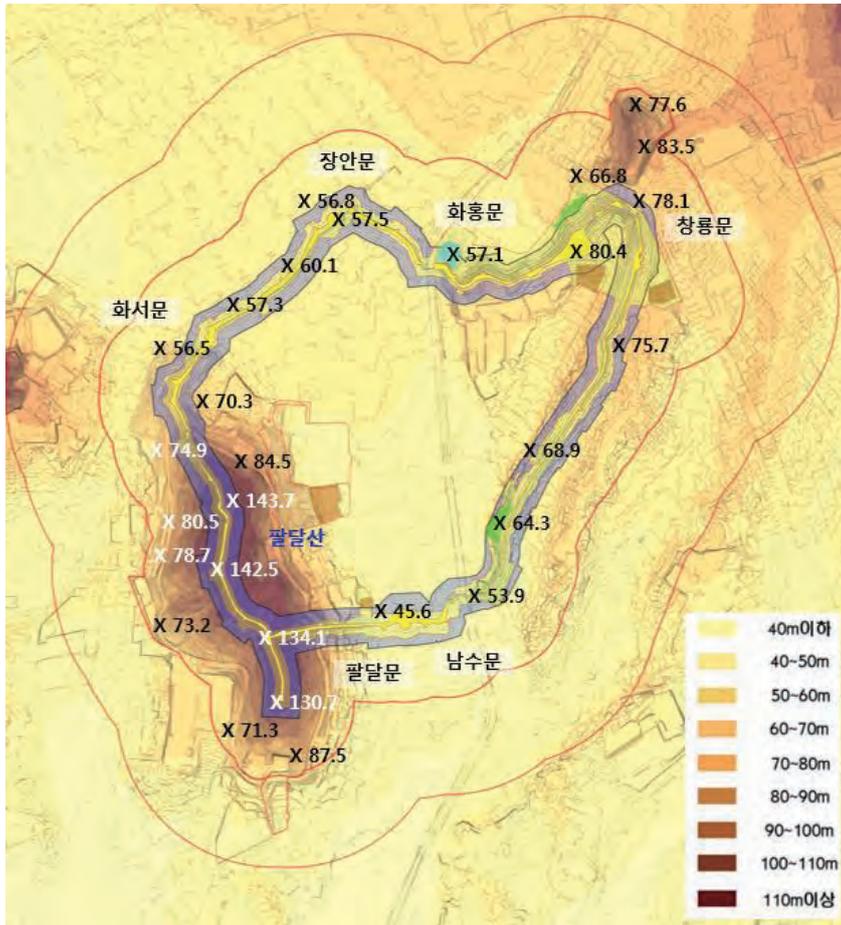


■ **성서(城書)**에 이르기를 벽돌로 삼면을 쌓고 그 가운데를 비워둔다. 그 가운데를 2 층으로 구분하여 널빤지로 누를 만들고 나무 사닥다리를 사용하며, 위아래에 공간(空眼)을 많이 뚫어서 바깥을 엿보는 데 편리하게 한다. 불랑기(佛狼機) 백자총(百子銃)들을 발사하여 적으로서는 화살이나 총탄이 어느 곳에서부터 날아오는지를 모르게 되어 있다고 하였다. 지금 이 제도를 본 떠서 치(雉)에다가 돈(墩)을 설치한다

■ 『**무비지(武備志)**』에 이르기를, 노대는 위는 좁고 아래는 넓어야 하며, 대 위에 집을 짓되 모양이 전봉과 같이 하고, 안에 노수(弩手)가 들어 갈 수 있어야 한다고 했다. 지금 그 제도를 본떠서 짓되 약간 달리 하였으니, 집을 엮지 않고 대를 8면으로 하되 깎아지른 듯이 우뚝 서 있게 지었다.



◆ 등재기준 2항 - 지형에 맞게 설치



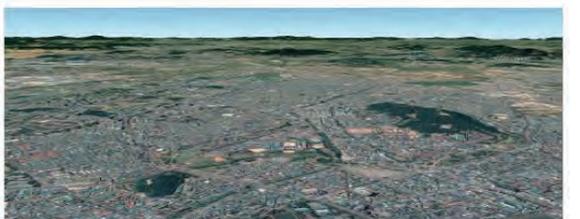
수원화성 입지 및 경관 (서측→동측) 구글 지형도



수원화성 경관 (동측 - 서측) 구글 지형도



수원화성 경관 (남측 - 북측) 구글 지형도

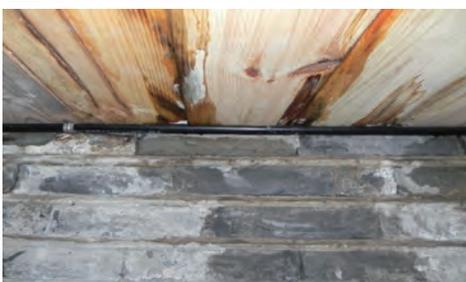
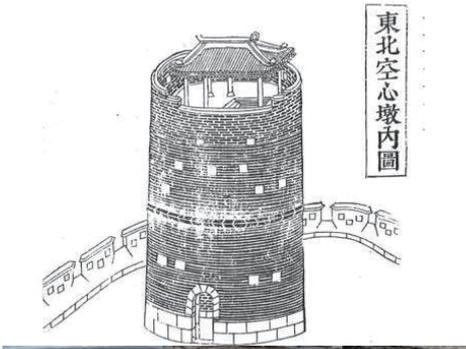


수원화성 입지 및 경관 (북측→남측) 구글 지형도

■ 형태와 디자인 : 창건 당시 모습 유지(화성성역의궤 근거로 수리보수)



■ 재료와 물질 : 수리보수 과정중 교체(목재, 벽돌)



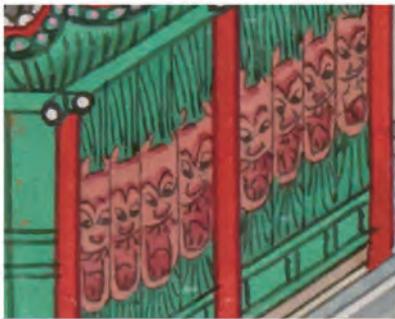
■ 재료와 물질 : 수리보수 과정중 신재료 도입



■ 전통과 기술 : 화성성역의궤, 정리의궤를 바탕으로 단청보수 (현대 단청재료)



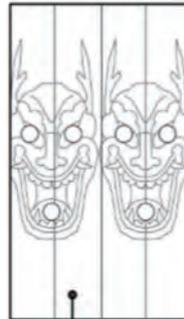
재료	동북포루 東北鋪樓	동일포루 東一鋪樓	동서포루 東西鋪樓	서포루 西鋪樓	북포루 北鋪樓
노퍽	20근	24근 3냥	22근 12냥	22근 14냥	22근 12냥
번주홍	8근	5근	5근	5근	5근
정분	25근	15근	15근	15근	15근
진분					1근8냥
송연	5냥				2냥



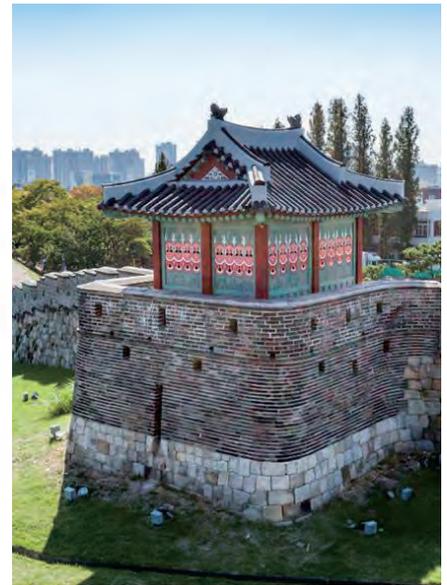
명니의궤 수면화



화성성역의궤 수면화



복원설계 수면화



- 세계유산 OUV와 로컬가치

■ 세계유산 OUV

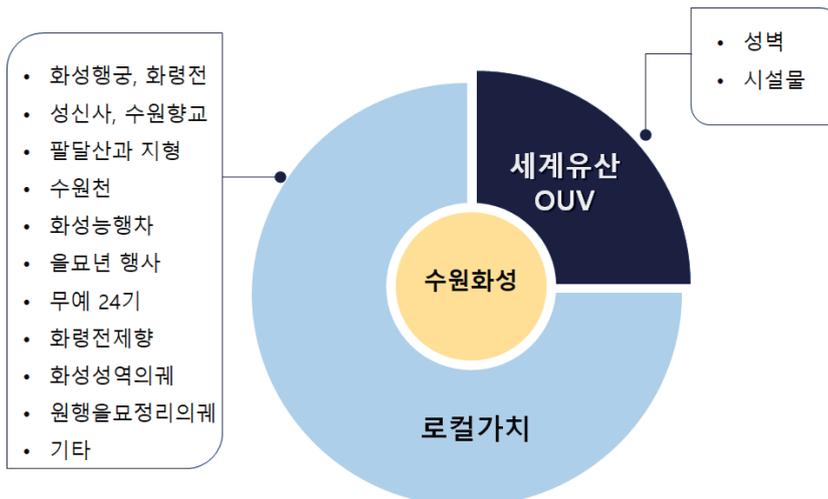
- 국경을 초월하고 모든 인류의 현재와 미래세대에 공통적으로 중요한 예외적인 중요성
- 수원화성은 동서양의 발전된 과학이 반영된 18세기 군사건축물의 표본
- 성곽 디자인, 시설물, 축조기술, 주변환경, 성벽 5가지 속성

■ 로컬가치

- 2003년 '보편적 가치와 지역가치의 연결' 학술회의에서 Sullivan 개념 인용
- OUV에 포함되지 않았지만, 지역적으로 중요한 문화적 가치
- 수원화성은 정조가 상왕으로서 머물기 위해 만든 도시 등 5가지 속성

■ 유산가치

- 세계유산 OUV + 로컬가치
- 수원화성은 정조가 상왕으로서 머물기 위해 만든 계획도시



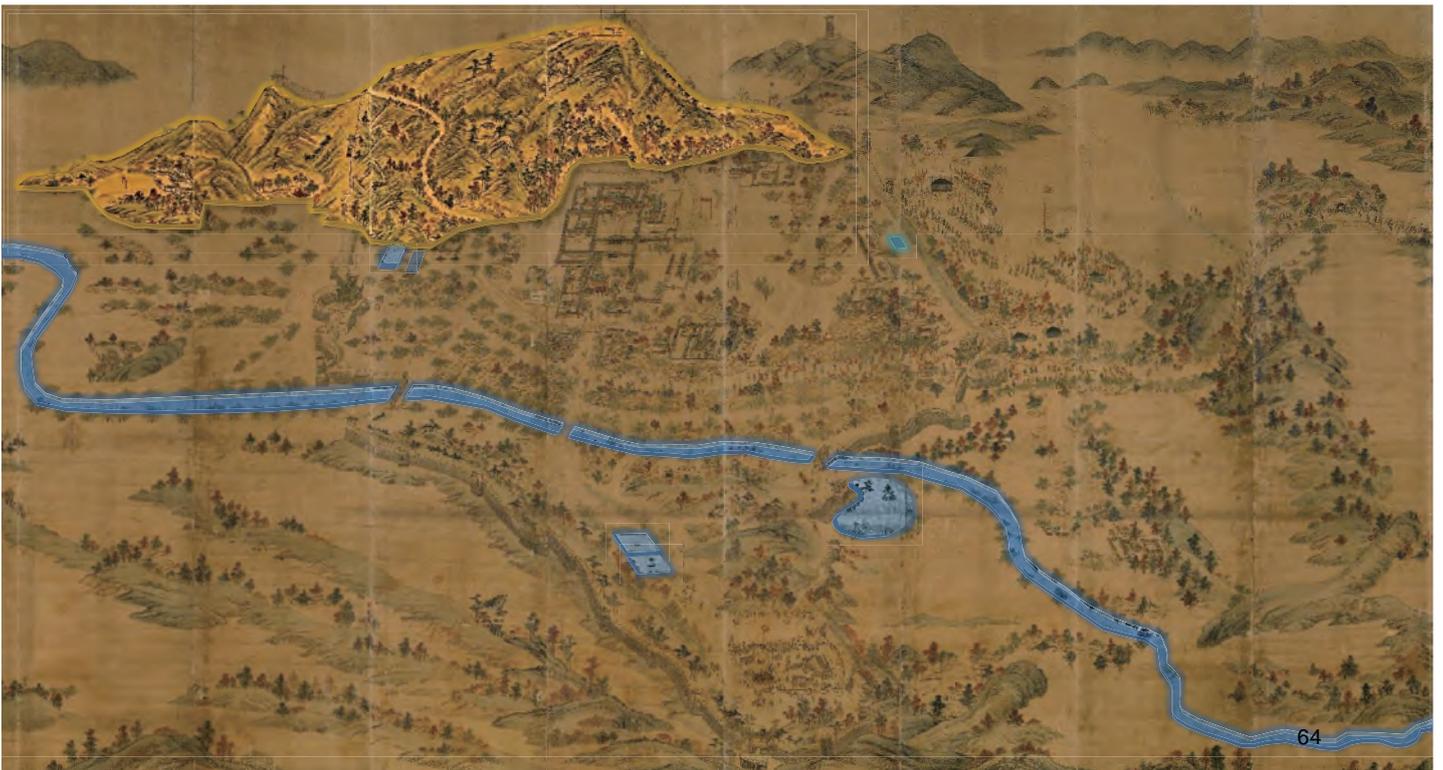
- 수원화성을 이루는 구성요소



- ① 현릉원 이전 결정(1789.7)
- ② 신읍치 이전(1789.7)
- ③ 수원향교 이전(1789.9)
- ④ 화성행궁 첫조성(1789.9)
 - 현릉원 완공(1789.10)
- ⑤ 용주사 개기(1790.2)
- ⑥ 독산성 정조행차 (1790.2)
- ⑦ 시전과 시장설립(1790)
 - 강유 축성 상소(1790.6)
 - 순조 탄생(1790.6)
- ⑧ 지지대고개 명명 (1792.1)
 - 독산성 보수(1792.7)
- ⑨ 궐리사 영건지시(1792.10)
 - 정약용의 성설(1792.겨울)
 - 화성유수부 승격(1793.01)
- ⑩ 화성유수부 이아건립 (1793.7)
- ⑪ 화성성역 시작(1794.2)
- ⑫ 시흥길 개설(1794.4)
 - 을묘년 원행 (1795.2)
- ⑬ 만석거 완공(1795.5)
- ⑭ 사직단 이전(1795. 8)
 - 대유둔 완공(1795.11)
- ⑮ 성신사 창건(1796.7)
- ⑯ 영화역 이전(1796.8)
 - 화성준공 낙성연 (1796.10)
- ⑰ 만년제 조성(1798.4)
- ⑱ 축만제 조성(1799.8)
 - 정조 승하(1800.6)
- ⑲ 화령전 건립(1801.4)
 - 화성성역의궤 간행 (1801.9)

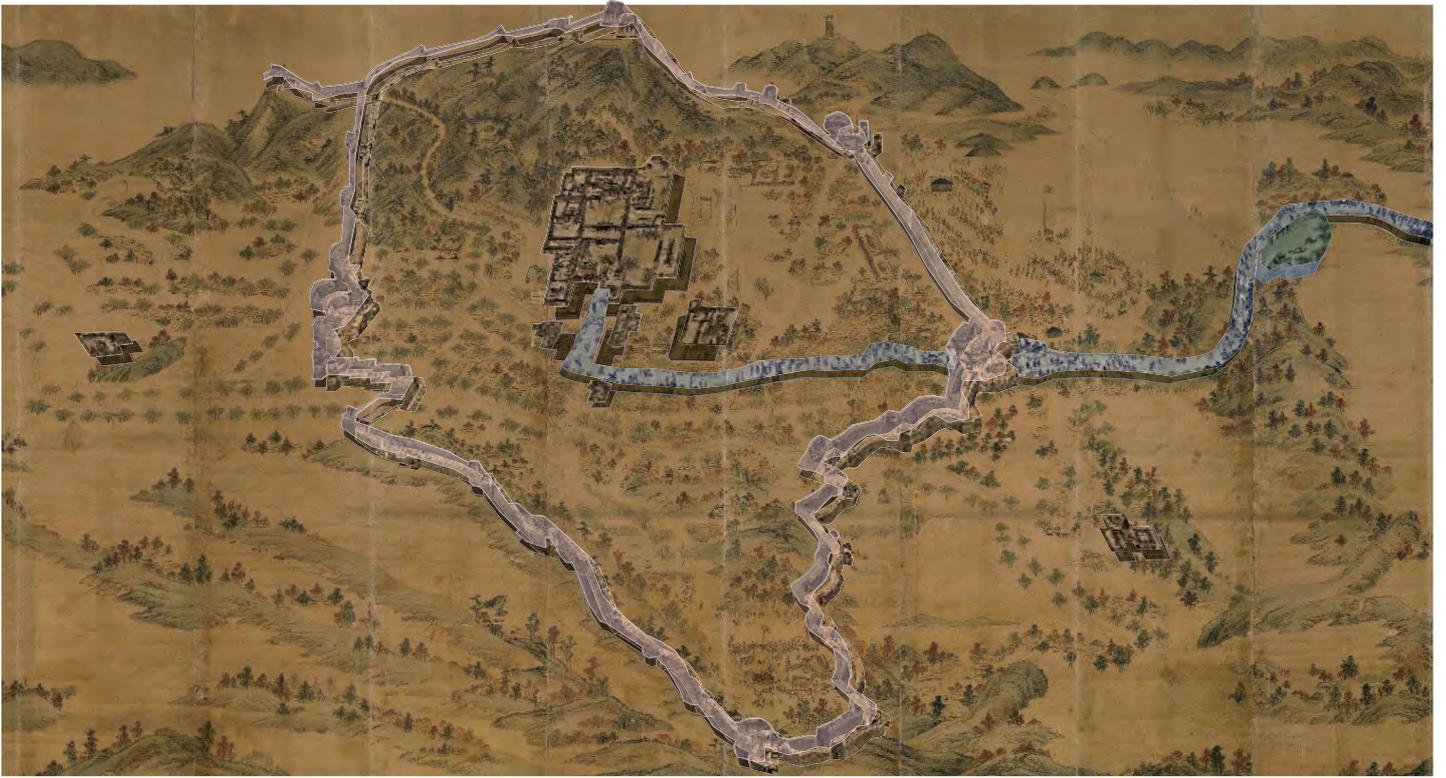
수원화성 구성요소 : 자연환경

- 지형 : 팔달산, 산지평지 지형, 용두암
- 물길 : 수원천, 서호천, 원천리천, 황구지천
- 연못 : 용연, 남지, 북지, 동지
- 경관 : 수원화성에 심었던 나무, 노송지대, 수원8경



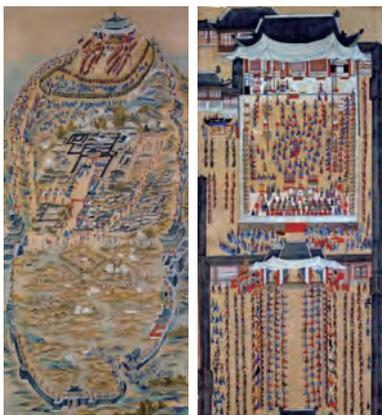
수원화성 구성요소 : 유형유산

- 성곽시설 : 성벽, 48개 시설물 / - 왕실시설 : 화성행궁, 화령전, 지지대비
- 읍치시설 : 이아, 외정리소와 수성고, 영화정과 향미정 / - 능읍시설 : 용건릉, 용주사
- 군사시설 : 수원화성, 독산성, 중영, 남군영, 북군영, 별효사청, 별군청
- 도로 : 능행차길, 화성행궁 앞 십자로 / 의례시설 : 수원향교, 궐리사, 성신사, 사직단



수원화성 구성요소 : 무형유산과 기록유산

- 의례(효) : 화성능행차, 1795년 혜경궁 회갑잔치 재연, 화령전제향
- 군사(총) : 무예24기, 장용영, 성곽군사훈련
- 화성성역의궤, 명니의궤 반차도, 무예도보통지, 화령전응행절목



수원화성 구성요소 동의도

현존하는 유형유산과 자연환경	무형유산과 기록유산	멸실된 유형유산과 자연환경	연계성이 낮은 유형유산
1. 화성행궁	11. 1795년 원행 반차도	32. 수원화성 심었던 나무	51. 용건릉
2. 수원화성 48개 시설물	12. 정조 능행차	33. 영화정	52. 수원황교
3. 6km 성벽	13. 화성성역의궤	34. 남지,북지,동지 연못	53. 지지대비
4. 화령전	14. 원행을묘정리의궤	35. 수원화성 내 지적필지	54. 창덕궁부터 용건릉까지 능행차길
5. 방화수류정이 놓인 용두암	15. 장용영	36. 별효사청과 별군청	55. 용주사
6. 용연	16. 한글본 명니의궤	37. 향미정	56. 사직단
7. 팔달산	17. 수원화성 다양한 그림	38. 만석거	57. 독산성
8. 수원천	18. 무예 24기	39. 성신사	58. 궐리사
9. 화성행궁 앞 금천	19. 성곽 군사훈련	40. 축만제	59. 북수동성당, 동신교회, 종로교회
10. 산지평지 지형	20. 1795년 봉수당진찬연	41. 채석장	60. 아담스기념관, 구소화초등학교
	21. 남아있는 옛길	42. 이아	61. 신흥초등학교 강당
	22. 무예도보통지	43. 중영	62. 안동 하회마을
	23. 남아있는 물길	44. 서호천,원천리천,황구지천	63. 제주 성읍마을
	24. 화령전응행절목	45. 외정리소와 수성고	
	25. 화령전제향	46. 대유둔과 서둔	
	26. 화성행궁앞 십자형대로	47. 만년제	
	27. 호궤	48. 지소	
	28. 상전	49. 영화역	
	29. 노송지대	50. 우시장	
	30. 반사		
	31. 팔부자 거리		

❖ 구성요소의 중요도 기준

- 현존성, 정조와 연관성, 화성행궁과 공간적 근접성

29

수원화성 가치 중요도

건축적 가치	무형적 가치	역사적 가치	경제적 가치
1. 화성성역의궤 축성기록 정확성	10. 화성성역의궤를 바탕으로 한 1970년대 수원화성 복원사업	21. 정조의 13차례 화성행차	40. 58년 역사 수원화성문화제
2. 새로운 장비 거중기 사용	11. 원행을묘정리의궤 능행기록 정확성	22. 시민중심의 화성행궁 복원운동	41. 달빛동행 등 관광프로그램
3. 자연지형을 이용해 쌓은 성벽	12. 화성성역의궤, 원행을묘정리의궤, 무예도보통지 기록전승	23. 순조 이후 16차례 화성행차	42. 무예24기 야조공연
4. 정조의 계획된 신도시	13. 원행을묘정리의궤를 바탕으로 한 화성능행차 재연	24. 정조 어진을 모신 화령전 건립	43. 연무대 활쏘기 체험장
5. 평지성과 산성을 결합한 성곽	14. 화성성역의궤를 바탕으로 한 낙성연 재연	25. 상왕으로 머물기 위해 만든 도시	44. 팔달공원, 화서공원, 장안공원 산책길
6. 가운데가 오목한 규형 성벽	15. 원행을묘정리의궤를 바탕으로 봉수당진찬연 재연	26. 일제강점기 문화재 수리보수	45. 한옥기술전시관 등 한옥
7. 건축물에 석재, 목재, 전돌 재료 사용	16. 무예도보통지를 바탕으로 무예24기 재연	27. 현릉원재실 어진봉안각 설치	46. 수원화성박물관 등 전시시설
8. 거주지 읍성과 방어용 산성 결합	17. 장용영 주둔 군사도시	28. 현릉원보호를 위해 만든 성곽	47. 한옥지원사업으로 한옥건립
9. 중국의 사례를 참고해 새로운 방어시설 도입	18. 화성유수부 행정도시	29. 현릉원을 위해 만든 용주사	48. 효원의 종 타종 행사
	19. 조선후기 상업 중심도시	30. 4도 유수부의 중심지, 방위체계	49. 야간조명 미디어아트
	20. 신기술 대규모 수리시설	31. 팔달문 밖 시장의 번창	50. 화성 열차, 자전거 택시, 열기구
		32. 서울지방 잇는 교통 중심지	51. 창룡문 화성행궁 앞 연날리기
		33. 장용영 군사와 백성이 경작한 둔전	52. 수원 갈비와 통닭 음식문화
		34. 독산성과 협수체계 군사력 보강	53. 행궁동 공방거리
		35. 공자초상을 모신 궐리사 창건	54. 행궁동 지동 벽화 거리
		36. 수원천 복개 반대 운동	55. 수원화성 연극축제, 발레 축제
		37. 농업기반시설 활용 권업모범장	
		38. 백성생활 도움되는 나무 식재	
		39. 풍수상 단점 보완 나무 식재	

건축적 가치 : 세계유산가치와 정조의 계획된 도시로서의 가치
 무형적 가치 : 재연된 무형유산을 통해 얻는 사회적 연대감의 가치
 역사적 가치 : 역사적 사실과 정보로서의 가치
 경제적 가치 : 성곽 내외부 공간을 활용한 금전적 가치

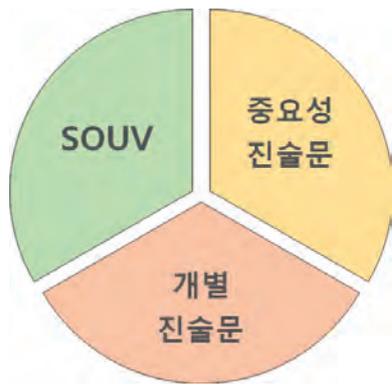
유산가치 구성요소와 속성

구분		구성요소	속성	특징
자연환경	지형	팔달산, 산지평지 지형	정조가 상황으로 머물기 위해 만든 신도시	평산성을 이루는 지형
	물길	수원천, 행궁 앞 물길		신읍과 구읍을 연결하는 물길 행궁을 보호하는 물길
유형유산	성곽시설	성벽, 성곽시설물		중국의 사례를 참고해 새로운 방어시설 도입
	왕실시설	화성행궁, 화령전, 지지대비		궁궐건축 형식의 화성행궁 정조어진을 모신 화령전 건립
무형유산	의례(효)	화성능행차, 1795년 혜경궁 회갑잔치, 화령전 제향		정조의 13차례 화성행차, 순조이후 16차례 화성행차, 능행차, 봉수당진찬연 재연 시민중심 화성행궁 복원운동
기록유산	수원화성	화성성역의궤		화성축성 전 과정의 기록
	기타	원행음묘정리의궤, 반차도, 화령전응행절목		을묘년 행차 전 과정의 기록, 화령전 제향 절차의 기록
유형유산	성곽시설	성벽, 시설물		도성을 방어하기 위한 군사도시
	군사시설	수원화성, 행궁 남북군영	4도 유수부, 수도방위체계의 중심	
무형유산	군사(총)	무예24기	무예도보통지 기록 전승, 성곽 군사훈련 재연	
기록유산	기타	원행음묘정리의궤, 무예도보통지	무예24기에 대한 기록	
유형유산	읍치시설	화성행궁, 영화정, 향미정	화성 유수부를 운영하는 행정도시	화성유수와 수원판관의 중층적 행정 시스템
	의례시설	성신사, 수원향교		성곽 신을 모시는 사당 건립
	통신시설	봉돈		화성행궁과 마주보는 신호체계
기록유산	수원화성	화성성역의궤, 수원부읍지		풍부한 관아시설에 대한 기록

유산가치 구성요소와 속성

구분		보존대상	속성	특징
자연환경	물길	수원천, 화성행궁 앞 물길	도시공간 구조가 남아 있는 계획도시	성곽을 관통하는 하천, 화성행궁을 보호하는 물길
	연못	용연, 남지, 복지		축성 시 물과 흙 공급, 홍수를 조절하는 연못
	경관	노송지대, 수원 8경		풍수상 단점 보완한 식재, 수원화성의 대표 경관
유형유산	도로	행궁 십자로, 남북대로 남아있는 옛길 남아있는 물길		서울과 지방을 주요 도로, 도시공간구조의 기준이 되는 수원화성 내 옛길과 물길
	필지	지적필지, 8부자거리 필지		정조대 흔적이 남은 골목
기록유산	기타	화성성역의궤, 지적도	기록으로 확인되는 도시구조	
유형유산	농업시설	만석거, 축만제, 서둔(일부)	생업기반 시설을 갖춘 개혁도시	신기술로 만든 수리시설 정조대 농업시설을 이용한 권업모범장
	상업시설	시장		적극적인 상업 장려정책, 팔달문 밖 시장의 번성
기록유산	수원화성	화성성역의궤, 수원부읍지		역사적 사실의 풍부한 기록

- 통합 관리체계 구상



- 세계유산 OUV와 로컬가치의 통합관리
 - 유산설명, 유산가치, 가치를 표현하는 요소 3부분으로 구성. 왜 유산을 관리해야 하는지 이유 기술
 - SOUV, 중요성 진술문, 개별 진술문 관리지침으로 사용 / 다원화된 조직에 일관된 관리지침 제공
- 보존원칙 : 사람이 살고 있는 도시, 풍부한 장소의 기록, 무형유산을 통한 정신의 계승 / 로컬가치 기준 수립
- 유형유산 보존원칙 : 원형관리 중심
- 무형유산과 기록유산 보존원칙 : 재연행사가 가치공유와 확산의 역할을 할 수 있도록 '사용관리'

3) 정비와 복원 중심의 관리계획

1996년 제출한 등재신청서 중 보호관리계획

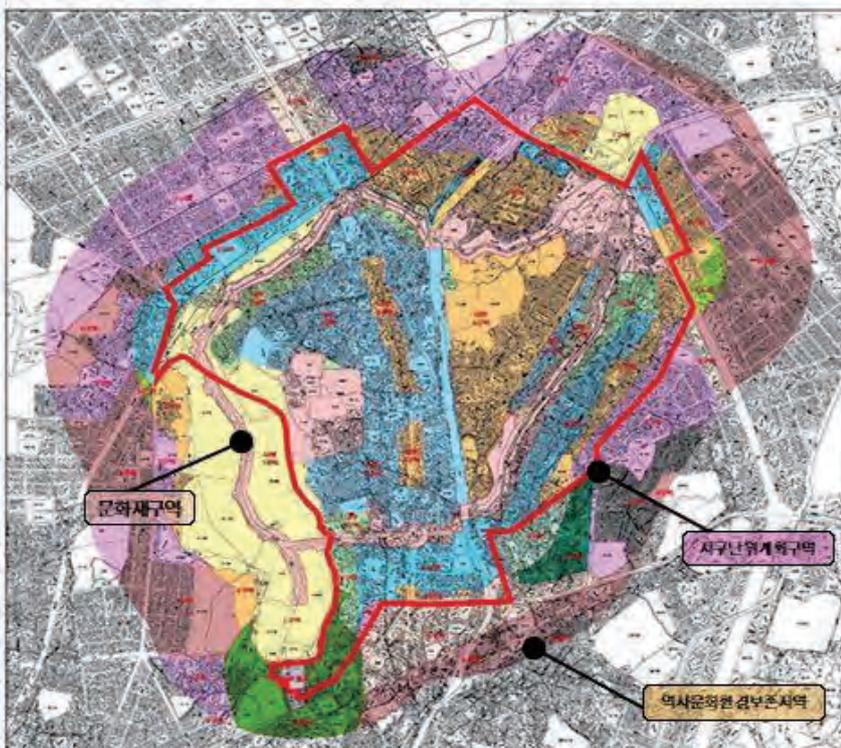
- 미복원 지역에 대한 학술조사, 화성성역의궤에 의거 원형대로 보수 관리
- 자동차 진동으로 인한 건조물 붕괴 예방대책 마련
- 목조 건조물에 한하여 정기적으로 방염방충제를 도포하여 화재예방 및 영구보존 추구
- 성곽과 인접한 사유재산을 매입, 정화공사를 실시하고 주차장과 관광편의시설 확충
- 노후, 퇴락도가 심한 시설물에 대하여 연차적으로 보수계획 수립 시행

1997년 이코모스에 추가 제출한 보호관리계획

- 단기계획 : 문화재보호법 제8조에 의해 보호구역 확대
 - 현행 구역은 성곽내외측 각 20~30m이나 각 50m로 확대
 - 현행 면적은 221,064㎡이나 552,000㎡로 확대
- 화성주변 신축 건물의 고도제한 강화
 - 현행 보호구역으로 부터 100m를 벗어나는 건축물 높이를 성곽중앙 이하로 규제하던 것을, 양각 22.5도를 적용
 - 성곽내부 5층 이상, 높이 20m 이상의 신축건물은 사전 심의를 거쳐 신축하도록 함
 - 4대문 주변에 대해서도 양각 적용함
- 그 외 사항은 등재신청서와 동일함
- 장기계획
 - 시가지화된 성곽내측을 점차 매입하여 전통 민속마을로 조성(1996년~ 2095년)
 - 자동차 진동으로 인한 건조물 붕괴 예방대책 마련
 - 성곽축성시 사용했던 기와, 전돌 등 제작방법 연구 개발
 - 도로, 시가지화로 인하여 끊어진 성곽 전체 복원
 - 1997년 창룡문과 동북노대간 복원 실시
 - 축성시 화성과 함께 건립했으나 낙남현만 남기고 소멸된 화성행궁 복원사업 실시

수립주체	계획명	수립년도	비고
수원시	화성주변정비계획	1999	원도심 관리계획
	화성주변정비계획보고서	2003	
	수원화성 지구단위계획	2006	
	수원화성 지구단위계획	2009	
	수원화성 지구단위계획(변경)	2014	
	수원화성 지구단위계획	2020	
	수원화성 역사문화도시 기본계획	2007	
	수원화성 역사문화도시 기본계획(변경)	2014	
	수원화성 현상변경 허용기준안 조정	2013	
	수원화성 현상변경 허용기준안 조정	2018	
	수원화성 현상변경 허용기준안 조정	2021	
	수원시 행궁동 도시재생 활성화계획	2018	
	수원화성 중장기 종합정비계획	2018	문화재 관리계획
	수원시 기본경관계획	2016	경관 관리계획
	2030 수원시 경관계획	2021	
	관광도시 수원 육성계획	2018	관광활성화 계획
	수원시 관광종합 발전계획	2021	

관리계획의 공간적 범위



- **등재이후 17건 관리계획**
 - 원도심 관리계획(12건)
 - 문화재 관리계획(1건)
 - 경관 관리계획(2건)
 - 관광활성화 계획(2건)
- 보존범위의 객관성 부족
- 핵심 보존대상 누락
- 핵심 보존가치 누락
- 관리지침 편중

4) 조직 이원화, 전문인력 부족

• 수원시화성사업소

- 문화유산 시설 관리 위주
- 수원화성 연구 및 고증
- 문화재 복원 및 유지관리
- 문화재 CCTV관리 및 소방업무
- 문화재 복원 및 유지관리
- 문화재 화재감시
- 화령전 관리

• 수원문화재단

- 관광, 체험 위주
- 수원화성 기획공연 운영
- 수원화성 체험 프로그램 운영
- 국내·외 관광마케팅
- 문화관광해설사 및 자원봉사자 운영
- 관광안내소, 매표소 운영 및 운영직 관리



수원시화성사업소 조직도 (수원시청 홈페이지)



수원문화재단 조직도 (수원문화재단 홈페이지)

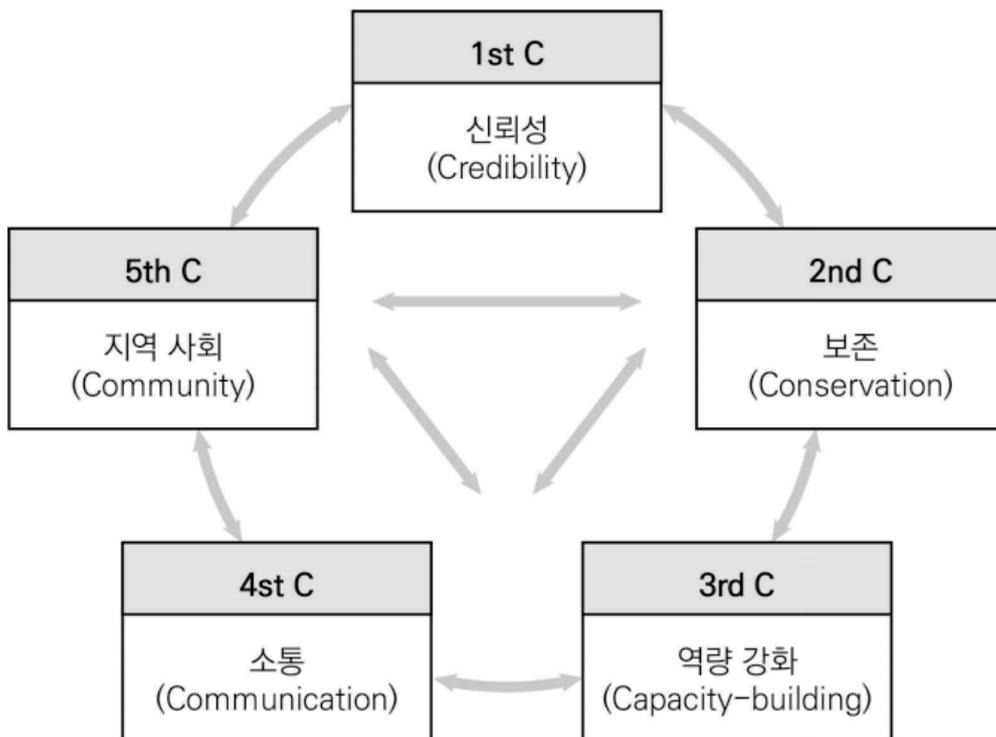
보존관리 조직

담당부서		담당업무
보존 관리	화성사업소 문화유산 관리과	문화재관리팀
	화성사업소 문화유산 시설과	시설계획팀
		시설공사팀
		보상관리팀
		문화재조경팀
	수원화성, 화성행궁 보존관리 현상변경사항 협의 미복원 문화재 복원사업 수원화성 관련 사료해제 번역 수원화성 문화재 유지관리 문화재 불법행위 단속 문화재 방재시설물 관리 수원화성 시설 촬영허가	
	수원화성지구단위계획 수립 수원화성 중장기 종합정비계획 수원화성 주변 도시개발사업 지구단위계획, 현상변경허용기준안 관련 건축협 의 수원화성 내 주민협의체 운영	
	수원화성 주변 각종 시설공사 방문객 주차장 유지관리	
	문화재구역, 지구단위계획 내 보상계획 수립 및 시행	
	수원화성주변 공원,녹지 조성관리 지구단위계획내 녹지 신설 팔달산 관리 수원화성 주변 편의시설 유지관리	

담당부서		담당업무	
유산 활용	문화 예술과	문화정책팀	전통문화 육성 시책업무, 세계유산관련 업무
		문화시설팀	무형문화재 운영관리, 문화재 및 향토유적 시설보수
		문화재활용팀	문화재 활용정책 수립, 문화재 야행, 세계유산 활용사업 향토유적 보호위원회 운영
	관광과	관광정책팀	수원화성 관광특구 활성화, 수원시정연구원 정책과제 수행 방문객실태 통계 조사, 수원문화재단 업무협의
		관광마케팅팀	국내외 관광홍보 전략 추진, 스마트 관광서비스 구현 관광홍보물 제작, 관광사업체 등록 및 관리 문화관광해설사 양성 및 운용
		관광축제팀	수원화성문화제 종합 추진, 정조대왕 능행차 종합 추진 세계유산축전 추진, AR 관광컨텐츠
	수원문화재단 화성사업부	화성공연팀	수원화성문화제 총괄 운영, 수원화성 공연
		화성컨텐츠팀	수원야행, 달빛동행, 행궁야사 프로그램 수원화성 체험프로그램, 화성행궁 체험프로그램
	수원문화재단 관광사업부	관광마케팅팀	관광프로그램 개발 및 실태조사 관광마케팅, 문화관광해설사, 자원봉사자 운영 관광홍보물 제작, 매표소 운영관리
		관광육성팀	관광특구 컨텐츠 개발, 수원화성 관광종사자 교육 수원화성 편의시설 운영, 관광안내판 관리
		관광운영팀	정조대왕 능행차 총괄, 행궁동 왕의 골목 체험형 관광시설(화성어차, 국궁 등)

4) 보존활동 주민참여 미비

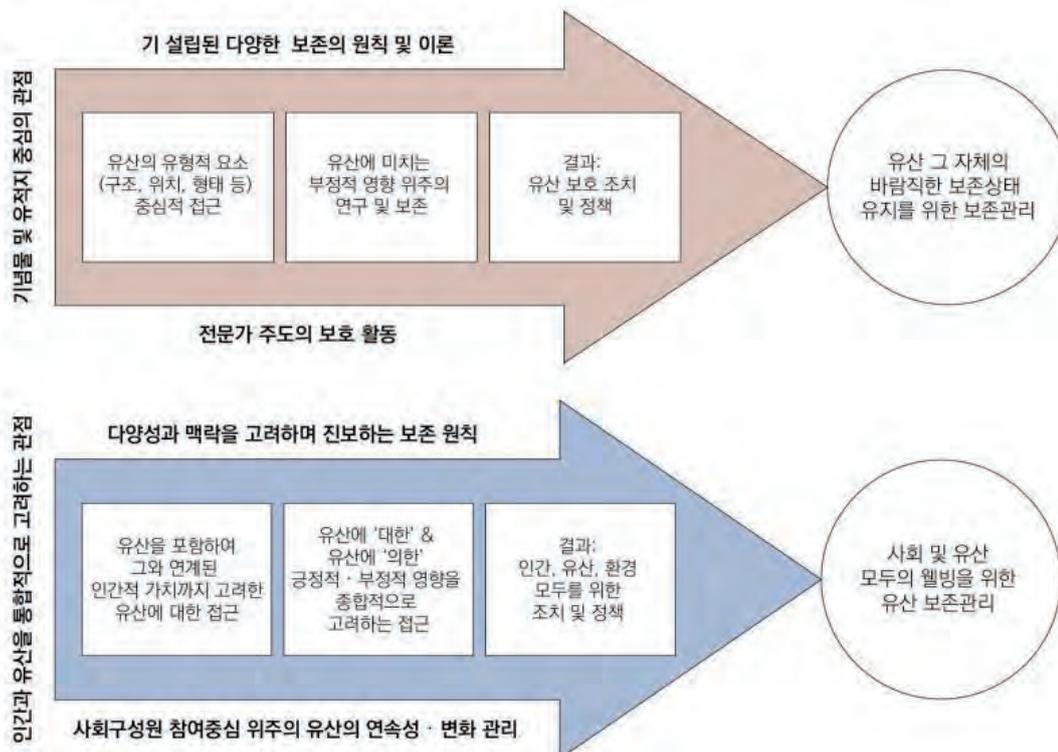
2007년 세계유산협약의 이행 전략 5C





- 1) 정보 수집 : 모든 정보 수집, 주민이 생각하는 유산의 가치 듣기
- 2) 중요성 평가 : 세계유산 가치와 주민이 생각하는 지역가치를 구분하여 중요성 평가
- 3) 보존상태 평가 : 유산의 보존상태와 영향을 미치는 다양한 요인에 대해 검토
- 4) 보존관리계획 수립 : 향후 20~30년간 유산보존 방향과 실행계획 수립
 주민이 강조하는 지역가치 보존방안을 담을 것
- 5) 피드백 하기 : 보존관리계획과 실행여건 검토하기

세계유산 보존관리체계의 변화



“주민협의체 위원으로 활동한 적이 있었어요. 정해진 시간 내에 관에서 하는 일을 통보해주는 방식이고, 주민의견을 듣지 않더라구요. 주민은 소통할 통로가 없다는 점이 제일 불만이에요. 화성사업소 뿐만 아니라 주민협의체 구성한다는 곳에 가보면 대부분 관에 호의적인 사람들로만 구성해 두고, 안건을 통과시키기 바쁘더라구요. 회의감이 들어서 이제 참여 안해요.”

“화성사업소에서 운영하는 주민협의체는 사업설명회예요. 주민의견을 받겠다고 회의를 진행하지만 반영되는 것을 본 적이 없어요. 오히려 주민을 설득하는 자리이지요. 모든 사업을 전문가 중심으로 결정해놓고 주민에게 통보하는 것은 문제라고 생각해요.”

“주민협의체를 중심으로 화성사업소, 수원문화재단과 장기적으로 협의하는 구조가 만들어졌으면 좋겠어요. 행궁동에도 여러 주민 네트워크가 있는데 생명력이 길지 않아요. 공모사업이나 목적 중심으로 만들어졌기 때문이에요. 사업이 종료되면 흐지부지 돼버리죠. 주민들에게 문화재는 너무 멀게 느껴지고, 화성사업소와는 접점이 너무 없어요. 그동안 주민협의체 활동을 하면서 아쉬웠던 점은 주민을 홍보대사로만 생각한다는 점이에요. 반대의견을 불편해하는 시스템이 문제라고 생각해요. 우리 주민들도 스스로 목소리를 내고 협의체를 구성하는데 10년이 걸렸어요. 그동안 많은 시행착오가 있었어요. 주민협의체가 지속가능하기 위해서는 명확한 주제가 있어야 해요. 이해관계에 얽힌 것이 아니라. 화성에 살고 싶어서 들어온 사람들이 아주 많아요. 그 사람들과 함께 할 수 있는 일을 찾아야죠. 행궁동은 마을공동체가 아직도 살아있는 곳이에요. 함께 할 수 있는 힘을 가지고 있죠”

보존관리 위험요소에 대한 인식

항목	1	2
전문인력 부족	0.899	0.152
관리부서 간의 협력부족	0.880	0.178
보존관리와 활용사업 예산 부족	0.840	0.073
체계적이지 않은 보존관리계획 내용	0.712	0.293
관과 주민의 협력 부족	0.691	0.237
보존관리와 활용부서 이원화	0.641	0.417
과도한 관광객 수	0.112	0.767
온난화 등 기후변화	0.158	0.701
복원사업으로 인한 주민이주, 인구감소	0.130	0.643
전문가 중심의 의사결정 구조	0.333	0.625
아이겐 값	3.849	2.260
공통분산(%)	38.486	22.604
누적분산(%)	38.486	61.090

KMO=0.874, Bartlett's $\chi^2=2825.306(p<0.000)$

구분	요인	최소값	최대값	평균	표준편차(SD)
위험요소	내부환경	1.00	5.00	3.5854	0.91020
	외부환경	1.00	5.00	3.0304	0.85147

- **설문조사 결과** 위험요소에 대한 인식은 전반적으로 낮음
- 내부환경 문제점이 크다고 인식
 - 제도(조직)적 토대의 문제점
전문인력부족, 관리부서간 협력부족, 관과 주민의 협력부족
- 전문가 층이 내부환경 위험요소에 대해 가장 높게 평가
- 행궁동 주민이 내부환경 위험요소에 대해 가장 낮게 평가

- 행궁동 주민 인터뷰조사 결과 '주차공간 부족' 문제점 심각하게 인식
- 내부환경 문제점이 크다고 인식
 - 제도(조직)적 토대의 문제점
관리부서간 협력부족, 전문가 중심의 의사결정구조

보존관리 개선과제

항목	1	2	3
전문인력 충원을 통한 조직의 전문성 강화	0.784	0.192	0.129
수원화성 보존과 활용 통합관리조직 마련	0.741	0.069	0.098
수원화성 보존관리와 활용사업 예산 증대	0.739	0.198	0.119
수원화성 기초연구 증대	0.711	0.090	0.277
수원화성 홍보체계 개선	0.706	0.277	0.300
보존관리 관계자 대상 역량강화 교육	0.683	0.212	0.386
성곽 주변의 녹지공간 확보	0.683	0.331	0.133
훼손된 문화재의 즉각적인 수리보수	0.645	0.236	0.366
일반인 대상 문화재 가치교육 증대	0.641	0.074	0.502
관광만족도를 높일 수 있는 프로그램 다양화	0.631	0.404	0.112
사업계획 수립전 수원화성에 미치는 영향검토	0.510	0.292	0.475
보존관리계획 수립시 주민의견 수렴	0.111	0.807	0.235
수원화성 문화재보존에 주민참여 증대	0.206	0.709	0.258
성곽 내외부 건축물의 신축기준 강화	0.262	0.675	-0.009
적정 관광객 수를 위한 관광객관리계획 마련	0.329	0.475	0.338
안전경비원의 화성 순찰 강화	0.418	0.457	0.381
행궁동 쓰레기 즉시 수거 등 환경미화	0.279	0.192	0.796
성곽외부 주차장 신설하여 셔틀버스 운행	0.307	0.159	0.786
행궁동 주민을 위한 혜택	0.000	0.489	0.585
아이겐 값	5.713	2.976	2.973
공통분산(%)	30.067	15.661	15.648
누적분산(%)	30.067	45.727	61.376

KMO=0.947, Bartlett's $\chi^2=6543.106(p<0.000)$

구분	요인	최소값	최대값	평균	표준편차 (SD)
개선 과제	관리체계 기반	1.00	5.00	4.0193	0.74357
	관리계획 실행	1.00	5.00	3.9602	0.74519
	환류체계	1.00	5.00	3.5987	0.89735

- **설문조사 결과 관리체계 기반 개선이 우선 개선과제라고 인식**
 - 전문인력 충원, 보존과 활용 통합관리조직 마련
 - 수원화성 기초연구 증대, 문화재 가치교육 증대
- **전문가 층은 관리체계 기반개선을 높게 평가**
- **행궁동 주민층은 관리계획 실행 높게 평가**
 - 보존관리계획 수립시 주민의견 수렴
 - 문화재보존에 주민참여 증대
- **행궁동 주민층은 환류체계 개선 높게 평가**
 - 성곽외부 주차장 신설, 행궁동 주민 혜택

- **행궁동 주민 인터뷰조사 결과**
 - 화성사업소 중심의 통합관리조직 필요성
 - 주민참여 증대 필요성 강조

3. 과제와 향후 계획



1) 세계유산 특별법에 따른 관리체계 조성

제12조	종합계획의 수립
제13조	세계유산별 시행계획의 수립·시행
제14조	연도별 사업계획의 수립·시행
제15조	세계유산 등에 관한 기초조사
제16조	정기점검
제17조	세계유산정보체계의 구축·운영
제18조	세계유산보존협의회의 구성·운영
제19조	주민 등의 의견청취
제20조	세계유산의 국가관리
제21조	관계기관의 협조
제22조	재정지원
제23조	권한의 위임·위탁

❖ 세계유산 특별법 제18조 세계유산보존협의회 구성

법률	내용
문화재보호법 (법률 제17409호, 2020. 6. 9. 시행)	(내용 없음)
세계유산법 (법률 제16932호, 2021. 2. 5. 시행)	<p>제18조(세계유산보존협의회 구성·운영) ① 문화재청장 또는 관할 시·도지사는 다음 각 호의 사항을 협의하기 위하여 세계유산별로 세계유산보존협의회(이하 "협의회"라 한다)를 구성·운영할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시행계획의 수립 및 재검토에 관한 사항 2. 보존·관리 및 활용사업의 사업계획 수립 및 시행에 관한 사항 3. 제10조에 따른 세계유산지구의 지정·변경 및 해제에 관한 사항 4. 그 밖에 세계유산의 보존·관리 및 활용에 필요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항 <p>② 협의회는 위원장을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성하되, 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 위촉 또는 임명한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 지역주민 대표 2. 건축·도시계획·관광·환경 분야의 업무에 종사한 사람으로서 세계유산에 관한 지식과 경험이 풍부한 전문가 3. 관계 중앙행정기관 또는 지방자치단체의 공무원 ③ 시장·군수·구청장은 해당 세계유산 협의회의 각 지역협의회를 자율적으로 구성하여 운영할 수 있다. ④ 그 밖에 협의회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
고도육성법 (법률 제16596호, 2020. 5. 27. 시행)	(내용 없음)
역사문화권 정비법 (법률 제17412호, 2021. 6. 10. 시행)	<p>제21조(허가등의 의제)</p> <p>④ 시·도지사가 실시계획을 승인하거나 중앙행정기관의 장이 실시계획을 작성하는 경우 허가등을 처리하기 위하여 관계 행정기관이 참여하는 인·허가 의제 협의회를 개최할 수 있다.</p> <p>⑤ 제4항에 따른 인·허가 의제 협의회의 구성, 기능, 운영, 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>
신라왕경법 (법률 제16779호, 2020. 12. 11. 시행)	(내용 없음)

47

❖ 세계유산 특별법 제19조 주민의견 청취

법률	내용
문화재보호법 (법률 제17409호, 2020. 6. 9. 시행)	(내용 없음)
세계유산법 (법률 제16932호, 2021. 2. 5. 시행)	<p>제19조(주민 등의 의견청취) ① 문화재청장 또는 관할 시·도지사는 제15조제1항 각 호의 사항에 대하여 해당 지역주민과 관계 전문가 등의 의견을 들어야 한다.</p> <p>② 제1항에 따른 의견청취에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>
고도육성법 (법률 제16596호, 2020. 5. 27. 시행)	<p>제9조(주민 등의 의견청취) ① 문화재청장, 특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 해당 고도의 주민과 관계 전문가 등으로부터 의견을 들어야 하고, 그 의견이 타당하다고 인정하면 이를 반영하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 제7조에 따라 고도를 지정하거나 고도의 지정을 요청하는 경우 2. 기본계획 또는 시행계획을 수립하거나 변경하는 경우 3. 제10조에 따라 지구를 지정·해제 또는 변경하는 경우 <p>② 제1항에 따른 의견청취에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>
역사문화권 정비법 (법률 제17412호, 2021. 6. 10. 시행)	<p>제14조(역사문화권정비구역의 지정 등)</p> <p>⑤ 시장·군수·구청장은 제1항에 따라 정비구역의 지정·변경을 요청하는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 미리 주민 등 이해관계자의 의견을 충분히 들어야 한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항의 변경은 그러하지 아니하다.</p>
신라왕경법 (법률 제16779호, 2020. 12. 11. 시행)	(내용 없음)

❖ 5C 실행방안



- 지속가능한 보존관리 실행전략 : 5C
- 신뢰성 회복(Credibility) : 중요성 진술문을 토대로 '가치기반의 보존방안' 수립
- 지속가능한 보존(Conservation) : 중요성 진술문을 토대로 보존, 세계유산 특별법 정기점검 실시
- 역량강화(Capacity-building) : 유산관리자, 행궁동 주민협동조합, 화성연구회, 초등학교 교육
- 소통(Communication) : 화성사업소 자료정리, 자료공유를 위한 플랫폼
- 공동체(Community) : 보존관리 계획부터 실행, 모니터링 등 프로세스에 주민의 단계별 참여

47

2) 시행계획에 HIA 대상 반영

팔달문 좌우 성벽 복원사업



- 2029년까지 토지매입 및 보상 계획
- 팔달문 성곽이 복원되면 적대(敵臺) 2개소, 남암문, 남공심 돈도 복원되어 진정성과 완전성 회복 가능

세계유산 운영지침

172. 세계유산위원회는 협약 당사국이 협약에 근거해 보호 중인 지역에서 해당 유산의 탁월한 보편적 가치에 영향을 끼칠 수 있는 중요한 복원 사업이나 신규 건설사업을 시행 또는 허가하는 경우 그 의도를 사무국을 통해 위원회에 알려줄 것을 요청한다. 통지는 가능한 조속한 시일 내에 (가령 특정 사업에 대한 기본 문서 작성 전) 또한 반복하기 어려운 결정이 내려지기 전에 이루어져야 하며, 그 결과 위원회가 해당 유산의 탁월한 보편적 가치가 온전히 보존될 수 있는 적절한 해결책을 강구하는 데에 도움이 될 수 있어야 한다.

118bis. 당사국은 세계유산 내 혹은 주변에서 진행될 개발 사업과 활동에 대해 사전 전체 조건으로 환경영향평가, 유산 영향평가, 전략적 환경평가를 수행해야 한다. 이 평가들을 통해 개발 대안을 찾고, 유산의 탁월한 보편적 가치에 미칠 수 있는 긍정적, 부정적 영향을 파악한다. 또한 구역 내 혹은 보다 넓은 지역에서의 문화유산이나 자연유산에 가해질 수 있는 부정적인 영향을 경감시키기 위한 조치를 권고한다. 이를 통해 장기적인 탁월한 보편적 가치의 보호를 꾀하고, 재해나 기후 변화에 대한 유산의 회복력을 강화한다.



• 팔달문 성곽잇기 관련 언론보도

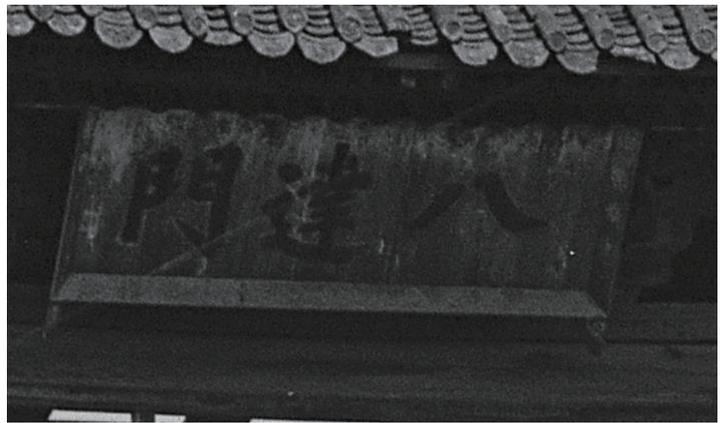
보도일	내용
중부일보(2020.1.14.)	팔달문 성곽잇기 사업으로 생존권 위협, 팔달문비상대책위원회 철거반대 운동 결의
경인일보(2020.1.15.)	수원화성과 함께한 팔달문 시장 철거 부당
경인일보(2020.1.17.)	[사설] 수원유상 쫓아내는 수원화성복원사업
인천일보(2020.6.1.)	문화재가치와 전통시장의 가치 충돌 수원시 입장은 복원하지 않으면 세계유산 삭제 위험하다고 밝힘
인천일보(2020.6.5.)	[사설] 문화재복원 vs 생존권보호
경기일보(2021.3.20.)	2천500억짜리 수원화성 팔달문 성곽잇기 사업, 상인 생계위협하며 줄속 추진 수원시 고증작업도 진행하지 않고 보상추진
아시아경제(2021.3.23.)	수원화성 복원에 200년 왕의 시장 사라질 위기
서울뉴스통신(2021.3.24.)	팔달문 성곽잇기,누구를 위한 복원인가
경기일보(2021.3.28.)	상인생계위협 팔달문 성곽잇기, 수원시 이주 안하면 강제집행 의지
경기일보(2021.3.29.)	[사설]정조화성도, 백성시장도 다 역사다

• 경주 동궁과 월지 복원사업 사례

경주역사지구(2000년 등재)
<ul style="list-style-type: none"> • 경주역사문화도시조성 국책사업 결정(2005년) • 신라왕경조성계획 수립(2010년) • 동궁과 월지 종합정비계획 국제학술 심포지움(2011년) • 동궁과 월지 조성 기본설계(2012년) • 동궁과 월지, 신라왕경 핵심복원대상으로 선정(2013년) • 종합정비계획과 기본설계 문화재청 조건부 승인(2015년) • 실시설계 문화재청 조건부승인, 세계유산센터 승인선행조건(2017년) • 세계유산협약운영지침 172조에따라세계유산센터보고(2018년8월) • 세계유산센터 동궁과 월지 복원사업 불허(2018년 11월) • 동궁과 월지 복원사업 중단, 시공과 감리계약 취소(2019년) • 신라왕경 보존관리체계 및 활용방안 연구용역(2022년)
<ul style="list-style-type: none"> • 세계유산센터 - 세계유산협약 운영지침 86조에 따라 불허 고고학적 유구나 역사적 <u>건물의 복원은 예외적인 상황에 의해서만 정당화</u>될 수 있다. <u>복원은 완전하고 상세한 기록에 근거할 때만</u> <u>소용</u>될 수 있으며, 절대 추측에 근거해선 안됨

51

3) 화성성역의궤를 바탕으로 연구 확대

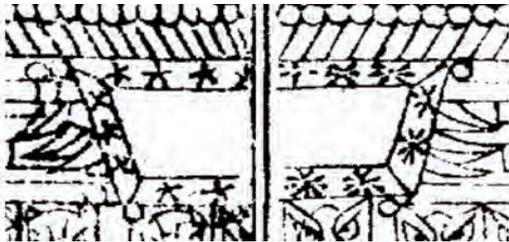


77

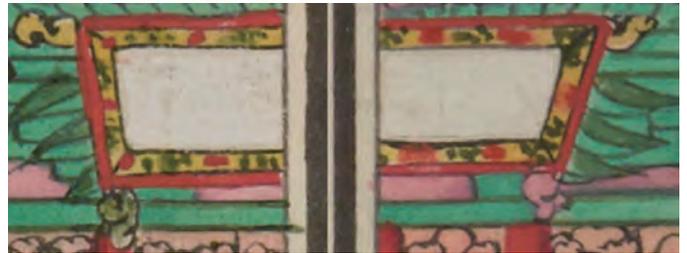
<사광 처리 사진>



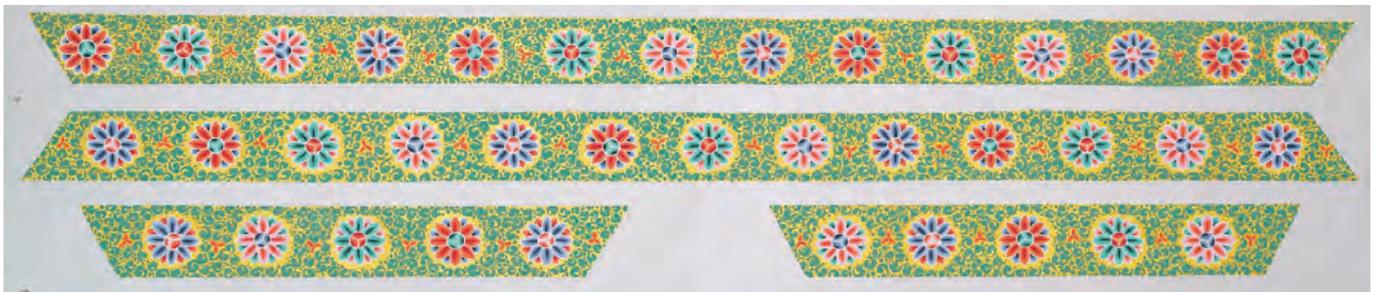
<건식 탁본>



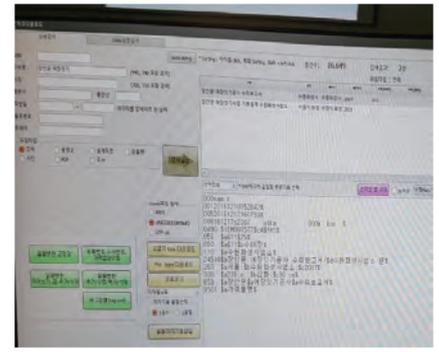
화성성역의궤 팔달문 현판 표현



정리의궤 팔달문 현판 표현



4) 아카이브 구축



◆ 화성사업소 자료실 소장자료 약 20,000점

- 화성사업소에서 진행한 수리보수 공사, 용역 등 보고서
- 용역결과물 CD 등
- 1970년대 수원화성 복원 설계도면과 사진
- 국립중앙박물관 소장 유리건판 등 화성 옛 사진
- 화성행궁 발굴, 복원 등 사진자료
- 국가기록원 소장 화성 공문서 자료
- ❖ 모든 자료는 검색을 통해 소장위치 확인, 다운로드 받을 수 있음(현재 화성사업소 행망에서만 가능)
- ❖ 향후 화성사업소 자료를 공개할 수 있도록 아카이브 구축중임

세계유산 한국의 서원 시행계획 수립

'한국의 서원' 시행계획 수립 회의

2022.7.21.(목) 15:30~17:30 / 수원화성박물관

(재)한국의 서원 통합보존관리단



목차

1. 시행계획 추진 배경
2. 시행계획 수립 방향
3. 시행계획 주요내용
4. 추진사업별 세부계획



1. 시행계획 추진 배경



1

시행계획 추진 배경

- 시행계획 개요

세계유산협약(1972 채택, 1975 발효)

- * 인류의 소중한 유산을 보존하기 위하여 제정한 협약
- * 협약은 탁월한 보편적 가치를 지닌 문화유산과 자연유산의 확인, 보호, 보존, 설명, 그리고 미래세대로의 전승을 목적

문화재보호법(1962/ 2011 시행)

- * 제19조(세계유산등의 등재 및 보호)_유네스코 유산으로 등재된 문화재를 보존하고 알리기 위해 노력

세계유산법(2020 제정, 2021 시행)

- * 제1조(목적)_세계유산의 보존·관리 및 활용에 필요한 사항을 규정
- * 제2조(기본이념)_유산의 탁월한 보편적 가치가 유지되거나 향상되도록 하는 것을 원칙
- * 제12조(종합계획의 수립)
 - : 문화재청장은 세계유산의 보존·관리 및 활용을 위해 5년마다 “종합계획”을 수립
- * 제13조(세계유산별 시행계획의 수립·시행)
 - : 관할 시·도지사는 관할 구역의 세계유산에 대하여 종합계획 및 등재신청서의 내용을 반영한 세계유산별 “시행계획”을 5년마다 수립

추진 경과

문화재청
(종합계획)

- * (2021.4월) 제1차 세계유산 종합계획 수립 기초 연구용역 실시
 - 연구수행: (재)한국문화재정책연구원 / 기간: 5개월(2021.4~8월)
- * (2021.11월) 제1차 세계유산 종합계획안 마련
 - 의견수렴: 지방자치단체, 관계 전문가 등
- * (2022.4월) 관보에 고시(세계유산 보존 관리 및 활용 종합계획(2022~2026))

서원관리단
(시행계획)

- * (2022.2월) 세계유산 종합계획 수립 알림 및 시행계획 작성 요청
 - 문화재청(세계유산정책과) > 서원 소재 광역지자체(대구광역시 대표지정)
 - 8월 31일까지 제출 요청(작성기간 6개월)
- * (2022.4.12.) 시행계획 수립 요청
 - 문화재청 > 대구광역시 > (재)한국의 서원 통합보존관리단
 - 작성기간 약 4개월
- * (4월~5월) 시행계획 초안마련(서원관리단)
- * (2022.5.20.) 임시보존협의회 구성
- * (2022.7.15.) 행정위원회에 시행계획 보고



향후 계획(안)

서원관리단
(시행계획)

- * (2022.7.21.) 시행계획 관계 지자체 업무협의 워크숍
- * (2021.8.18.) 한국의 서원 시행계획 최종보고회
 - 임시협의회 및 14개 지자체
- * (2021.8.22.) 시행계획 지자체 공람
- * (2022.8.31.) 문화재청 제출

문화재청
(시행계획)

- * (2022.9월) 시행계획 검토
- * (2022.10월) 관계 중앙행정기관의 장과 협의
- * (2022.11월) 문화재위원회 심의

지자체
(시행계획)

- * 시행계획 공표
- * 연도별 사업계획의 수립.시행
 - 세계유산법 제14조(연도별 사업계획의 수립.시행)

“합·만·림 문화유산” 문화유산 방문벨트인

문화재청

문화재청
국립중앙박물관

수신 수신자 참조
(경유)
제목: 세계유산 종합계획 수립 알림 및 시행계획 작성 요청

1. 관련근거
가. 「세계유산의 보존관리 및 활용에 관한 특별법」 제12조, 제13조, 제19조
나. 세계유산정책과-362호(2022.1.20)

2. 우리청은 세계유산 보존·관리·활용의 중·장기적 추진방향 등을 제시하고, 세계유산의 체계적 보호·관리를 위하여 「세계유산 보존 관리 및 활용 종합계획(2022~2026)」을 수립하고 관련 법에 따라 우리 청 홈페이지에 아래의 내용을 공고 하였습니다.

1. 공고명 : 세계유산 보존관리 및 활용 종합계획 수립관련 주민의견청취
(문화재청 공고 제2022-36호)
2. 예고대상 : 세계유산 보존관리 및 활용 종합계획
3. 예고사유 : 세계유산법 제19조 및 같은 법 시행령 제19조에 따라 세계유산 종합계획 수립에 대한 해당 지역주민과 관계전문가의 의견을 듣기 위한 법적절차
4. 예고일/예고기간 : 문화재청 홈페이지 공고일(2022.2.3)/99일간(2022.04.05)

3. 종합계획 수립이 완료됨에 따라 세계유산을 관할하는 공능본부 및 각 (광역)지자체는 관련 법에 의거 세계유산별 시행계획을 수립해야 합니다. [붙임1] 종합계획, [붙임2] 시행계획 수립지침, 작성양식 등을 참고하여 시행계획을 수립하고, 2022. 8. 31(수)까지 제출해주시기 바랍니다.
※ “세계유산별 시행계획 수립주체”는 [붙임3]을 참고하시기 바랍니다.
* 시, 도를 달리하는 연속유산의 수립주체는 해당 지자체 의견조회를 토대로 결정할 사항임(세계유산정책과-181호(2022.1.17))
※ 제출한 세계유산별 시행계획은 문화재청 검토(22.9월) 및 관계 중앙행정기관의 장과 협의될 거친 후(22.10월) 문화재위원회에서 심의할 예정입니다(22.11월)

4. 아울러 시행계획 수립과 관련해 원활한 협의를 위하여 시행계획 수립 담당부서 및 담당자 현황을 2022. 2. 28(월)까지 [붙임4] 양식으로 회신해주시기 바랍니다.
※ 시행계획 수립 주관기관 및 관련기관 담당자도 작성해주시기 바랍니다.

붙임 : 1. 세계유산 보존관리 및 활용 종합계획 1부.
2. 시행계획 수립지침 및 작성양식 각 1부.
3. 시행계획 수립주체 현황 1부.
4. 시행계획 수립 담당부서 및 담당자 현황(양식) 1부. 끝.

●문화재청고시 제2022-36호

세계유산 보존관리 및 활용 종합계획(2022~2026) 수립

“세계유산의 보존·관리 및 활용에 관한 특별법” 제12조 제4항에 따라 세계유산 보존·관리 및 활용 종합계획(2022~2026)을 수립하고 다음과 같이 고시합니다.

2022년 04월 11일
문화재청장

1. 고 시 명 : 「세계유산 보존·관리 및 활용 종합계획(2022~2026)」 고시

2. 계획기간 : 2022년~2026년(5년)

3. 비전 및 추진전략

비전	세계유산의 OUV를 온전하게 미래세대로 전하다			
정책	· 세계유산의 지속가능한 보존과 미래세대 계승			
목적	· 세계유산의 포괄적·세계적 관리역량 강화 · 세계유산의 탁월한 보편적 가치 활용 및 문화자원의 · 세계유산 국제적 역할 강화 및 국제협력에 기여			
추진 전략	지속가능한 보존 체계 마련	포괄적·세계적 관리역량 강화	탁월한 보편적 가치 활용 및 문화자원의	세계유산 분야 국제협력 강화
핵심 과제	①세계유산 등재 및 보존 관리 지원 ②세계유산지구 지정 ③세계유산 영향평가 제도 도입·운영 ④국제법제 정비 및 국제 규범 방향 제시	①상시적 관리체계 마련 ②세계유산 정보체계 구축 ③세계유산 국제 네트워크 강화 ④연속유산의 통합적·효율적 관리체계 마련 ⑤인력양성 및 역량강화	①세계유산 인식 증진을 위한 기반구축 ②세계유산 활용 기회 확대 ③세계유산의 지속가능한 활용을 위한 기반마련	①남북간 교류·협력 증진 ②세계유산 분야 국제 사회 역할 확대 ③국제적 네트워크 강화 ④세계유산 국제기구 지원

4. 세부내역 : 문화재청 누리집(www.cha.go.kr) 게재(행정정보-법령정보-고시)

5. 시행일 : 2022. 4. 11

붙임1. 세계유산별 시행계획 작성주체

연번	구분	등재년도	세계유산명	연도별 작성주체(5년 주기)				
				2022년('23~'27)	2027년('28~'32)	2032년('33~'37)	2037년('38~'42)	2042년('43~'47)
1	단일	1995	해인사 장경판전	경상남도	경상남도	경상남도	경상남도	경상남도
2	단일	1995	종묘	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)
3	단일	1995	석굴암, 불국사	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도
4	단일	1997	창덕궁	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)
5	단일	1997	화성	경기도	경기도	경기도	경기도	경기도
6	연속	2000	고창, 화순, 강화 고인돌 유적	전라북도	전라남도	인천시	전라북도	전라남도
7	단일	2000	경주역사유적지구	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도
8	단일	2007	제주화산섬과 용암동굴	제주특별자치도	제주특별자치도	제주특별자치도	제주특별자치도	제주특별자치도
9	연속	2009	조선왕릉	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)	문화재청(공능본부)
10	연속	2010	한국의 역사마을: 하회와 양동	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도	경상북도
11	연속	2014	남한산성	경기도	경기도	경기도	경기도	경기도
12	연속	2015	백제역사유적지구	(재)백제세계유산센터	(재)백제세계유산센터	(재)백제세계유산센터	(재)백제세계유산센터	(재)백제세계유산센터
13	연속	2018	산사, 한국의 산지승원	충청남도	충청북도	전라남도	경상북도	경상남도
14	연속	2019	한국의 서원	대구광역시	전라북도	충청남도	경상남도	전라남도
15	연속	2021	한국의 갯벌	전라남도	충청남도	전라북도	전라남도	충청남도

2022년	경남 1건, 문화재청 3건, 경북 3건, 경기 2건, 제주 1건, (재)백제센터 1건, 충남 1건, 대구 1건, 전북 1건, 전남 1건
2027년	경남 1건, 문화재청 3건, 경북 3건, 경기 2건, 제주 1건, (재)백제센터 1건, 충북 1건, 충남 1건, 전북 1건, 전남 1건,
2032년	경남 1건, 문화재청 3건, 경북 3건, 경기 2건, 인천1건, 제주 1건, (재)백제센터 1건, 충남 1건, 전북 1건, 전남 1건,
2037년	경남 2건, 문화재청 3건, 경북 4건, 경기 2건, 전북 1건, 전남 1건, 제주 1건, (재)백제센터 1건
2042년	경남 2건, 문화재청 3건, 경북 3건, 경기 2건, 전남 2건, 제주 1건, (재)백제센터 1건, 충남 1건

(재)한국의 서원 통합보존관리단

수신 수신자 참조

(경유)

제목 「한국의 서원」 정기점검 실시 및 종합계획 수립(시행계획)에 따른 위탁 기관 등의 요청의 건

- 1. 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.
- 2. 문화재청 세계유산정책과-2866(2021. 12. 20. “유네스코 세계유산 정기점검 실시 요청”)호, 세계유산정책과-379(2022.2.3. “세계유산 종합계획 수립 업무 및 시행계획 작성 요청”)호 관련입니다.
- 3. 위 사항과 관련하여 (재)한국의 서원 통합보존관리단에서 동 사업 진행에 관한 권한의 위탁을 아래와 같이 요청드리오니, 동의 여부를 회신하여 주시기 바랍니다.

가. 대상 : 세계유산 ‘한국의 서원’
 후 영주 소수서원, 함남 남계서원, 경주 옥산서원, 인동 도산서원(병산서원), 장성 필암서원, 달성 도동서원, 정읍 우성서원, 논산 돈암서원

나. 내용 및 제출 마감일
 - 유네스코 세계유산 정기점검 실시(2022. 4. 29.까지)
 - 세계유산 시행계획 작성(2022. 6. 30.까지)

다. 권한 위탁 대상 : (재)한국의 서원 통합보존관리단
 ※ 관련 근거(법령)
 ~ 「세계유산법」 제23조(권한의 위임·위탁)
 ③ 이 법에 따른 문화재청장 또는 시도지사의 권한은 그 일부를 대통령령으로 정하는 바에 따라 문화재의 보호·보존·보급 또는 활용 등을 목적으로 설립된 기관이나 법인 또는 단체 등에 위탁할 수 있다.

라. 권한 위임기관 : 광역자치체 6곳
 ※ 대구광역시(도동서원), 충청남도(돈암서원), 전라북도(옥산서원), 전라남도(필암서원), 경상북도(소수서원, 도산서원, 병산서원, 옥산서원), 경상남도(남계서원)

마. 권한 위탁동의서 제출기한 : 2022. 2. 28. (월) 오전까지, 이메일 전송

바. 향후계획(안)
 - 위 내용에 근거한 사항들은 ‘한국의 서원’이 위치한 지방자치단체 관계자(담당자)와의 지속적인 협의를 통해 결과물 산출 후 문화재청에 제출

붙임 : 세계유산 ‘한국의 서원’ 정기점검 실시 및 종합계획 수립(시행계획) 관련 위탁 동의서 1부. 등

(붙임)

세계유산 ‘한국의 서원’ 정기점검 실시 및 종합계획 수립(시행계획)에 관한 권한 위탁 동의서

문화재청 세계유산정책과-2866(2021. 12. 20. “유네스코 세계유산 정기점검 실시 요청”)호, 세계유산정책과-379(2022.2.3. “세계유산 종합계획 수립 업무 및 시행계획 작성 요청”)호 관련 권한 위탁 동의 여부를 회신합니다.

o 위탁 내용

□ 유네스코 세계유산 정기점검 실시

- 1. 총괄사항
- 2. 연례점검사항 I : 유산에 영향을 미치는 요인, 보존관리, 모니터링, 역량강화 및 교육, 연구 및 자정, 관광, 관광 및 방문객 관리
- 3. 연례점검사항 II : 문화재 점검현황
- 4. 도면 및 현황사진

□ 세계유산 시행계획 작성

- 1. 지난 시행계획의 성과평가에 대한 사항
- 2. 지역현황 및 세계유산 관련 정책환경 분석에 대한 사항
- 3. 성과평가 및 종합분석을 통한 핵심·개선·보완사항 등의 파악을 통해 해당 시행계획의 추진방향 설정에 대한 사항
- 4. 계획의 비전 및 전략과제 설정에 대한 사항
- 5. 비전 달성을 위한 전략과제별 세부계획에 대한 사항
- 6. 기타 계획의 집행 및 관리에 필요한 사항

o 동의 여부 회신

□ 기 관 명 : (예시)대구광역시청 (인)

동의 여부	
동의함	동의하지 않음

문화재청



문화재청



수신 수신자 참조

(경유)

제목 「세계유산 보존관리 및 활용 종합계획(2022~2026)」 수립업무 및 시행계획 제출 협조요청

- 1. 귀 기관(부서)의 발전을 기원합니다.
- 2. 우리청은 세계유산의 보존·관리 및 활용에 대한 중·장기적 추진방향 등을 제시하고, 체계적 보호·관리를 위한 「세계유산 보존관리 및 활용 종합계획(2022~2026)」을 수립하고 관보에 고시(‘22.4.11.)하였음을 알려드리니 업무에 참고하시 바랍니다.

가. 수립근거 : 「세계유산의 보존 관리 및 활용에 관한 특별법」 제12조(종합계획의 수립)

나. 계획기간 : 2022 ~ 2026(5년)

다. 비전 및 추진전략

비전	세계유산의 OUV를 온전하게 미래세대로 전하다			
정책목	· 세계유산의 지속가능한 보존과 미래세대 계승 · 세계유산의 포괄적·체계적 관리역량 강화 · 세계유산의 탁월한 보편적 가치 활용 및 문화자원화 · 세계유산 국제적 역할 강화 및 국제협력에 기여			
추진전략	진출가능하면	품질개선 강화	역량·보편적 가치 활용	세계유산 통합
핵심과제	①상시적 관리체계 마련 ②세계유산 정보체계 구축 ③세계유산 국내 네트워크 강화 ④국제협력 체계 마련 ⑤인력양성 및 역량강화	①세계유산 정보체계 구축 ②세계유산 국내 네트워크 강화 ③세계유산의 통합관리 ④세계유산의 지속가능성 확보	①세계유산 인식 증진 ②세계유산 향유기회 확대 ③세계유산 분야 국제사회의 역할 확대 ④세계유산의 지속가능성 확보 ⑤세계유산 네트워크 강화 ⑥세계유산 국제기구 지원	①남북간 교류·협력 증진 ②세계유산 분야 국제사회의 역할 확대 ③세계유산의 지속가능성 확보 ④세계유산 네트워크 강화 ⑤세계유산 국제기구 지원

- 3. 아울러, 같은 법 13조에 따라 세계유산별 시행계획을 추진하는 기관(별첨2 참고)은 기한 내(‘22.8.31.) 제출될 수 있도록 협조해주시기 바랍니다.

붙임 : 1. (배포용) 세계유산 보존관리 및 활용 종합계획 1부
2. (22.4월) 시행계획 수립 담당기관 현황. 끝.

「세계유산 시행계획」 수립 담당기관 현황

(2022. 4월 기준)

연년	구분	세계유산명	관련 기관명	수립주체 기관명	담당부서	관련 기관
1	단일	해인사 장경판권	경상남도	경상남도	가야문화유산과	해당없음
2	단일	종묘	문화재청 (중등본부)	문화재청 (중등본부)	복원정비과 등	해당없음
3	단일	석굴암, 불국사	경상북도	경상북도	문화유산과	해당없음
4	단일	삼덕궁	문화재청	문화재청 (중등본부)	복원정비과 등	해당없음
5	단일	화성	경기도	경기도	문화유산과	화성사업소 문화유산 관리과
6	연속	고령 화순 강와 교진동 유적	인천광역시 전라북도 전라남도	전라북도	문화유산과	인천광역시문화유산과 전라남도문화재원과
7	단일	경주역사 유적지구	경상북도	경상북도	문화유산과	해당없음
8	단일	제주화산성터 용암동굴	제주도	제주도	세계유산본부 (세계유산문화재과)	해당없음
9	연속	조신광릉	문화재청 강원도	문화재청 (중등본부)	복원정비과 등	강원도
10	연속	한국의 역사마을: 하회와 양동	경상북도	경상북도	문화유산과	해당없음
11	연속	남한산성	경기도	경기도	남한산성세계유산센터	해당없음
12	연속	백제역사 유적지구	(재)백제세계유산센터 충청남도 전라북도	(재)백제 세계유산센터	세계유산센터	충청남도문화유산과 전라북도문화유산과
13	연속	산시, 한국의 산지승원	충청북도 충청남도 전라남도 경상북도 경상남도	충청남도	문화유산과	충청북도(문화유산과) 전라남도(문화유산과) 경상북도(문화유산과) 경상남도(가야문화유산과) 대구광역시문화유산정책과
14	연속	한국의 서원	대구광역시 충청남도 전라남도 경상북도 경상남도 전라북도 (재)한국의서원 통합보존관리단	(재)한국의서원 통합보존관리단	유산관리팀	충청남도(문화유산과) 전라남도(문화유산과) 경상북도(문화유산과) 경상남도(문화유산과) 경상남도(가야문화유산과)
15	연속	한국의 갯벌	충청남도 전라북도 전라남도	전라남도	문화자원과	충청남도(문화유산과) 전라북도(문화유산과) 전라남도(문화유산과)

세계유산법에 따른 관리체계 조성

법령명	법령분문	조문내용	조문제목	부칙
1. 세계유산 의 보존·관리 및 활용에 관한 특별법 [시행 2021. 2. 5.] [법률 제17587호, 2020. 12. 8., 일부개정]				
본문 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 제1조 목적 ▶ 제2조 기본이념 ▶ 제3조 정의 ▶ 제4조 국가와 지방자치단체 등의 책무 ▶ 제5조 다른 법률과의 관계 ▶ 제6조 주요시책 등의 협의 ▶ 제7조 국제협력의 증진 및 지원 ▶ 제8조 남북한 간 교류협력 증진 ▶ 제9조 세계유산의 등재 등 ▶ 제10조 세계유산지구의 지정 ▶ 제11조 세계유산지구의 보호 ▶ 제12조 종합계획의 수립 ▶ 제13조 세계유산별 시행계획의 수립·시행 ▶ 제14조 연도별 사업계획의 수립·시행 ▶ 제15조 세계유산 등에 관한 기초조사 ▶ 제16조 정기점검 ▶ 제17조 세계유산정보체계의 구축·운영 ▶ 제18조 세계유산보존협의회 구성·운영 ▶ 제18조의2 유네스코 세계유산 국제해석설명센터의 설립 ▶ 제19조 주민 등의 의견청취 ▶ 제20조 세계유산의 국가관리 ▶ 제21조 관계기관의 협조 ▶ 제22조 재정지원 ▶ 제23조 권한의 위임·위탁 				
부칙 <ul style="list-style-type: none"> 2. 세계유산의 보존·관리 및 활용에 관한 특별법 시행령 [시행 2021. 2. 5.] [대통령령 제31425호, 2021. 2. 2., 제정] 				

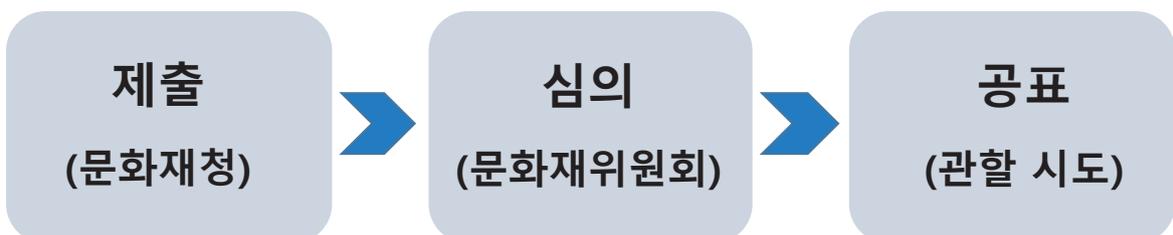


제12조	종합계획의 수립
제13조	세계유산별 시행계획의 수립·시행
제14조	연도별 사업계획의 수립·시행
제15조	세계유산 등에 관한 기초조사
제16조	정기점검
제17조	세계유산정보체계의 구축·운영
제18조	세계유산보존협의회 구성·운영
제19조	주민 등의 의견청취
제20조	세계유산의 국가관리
제21조	관계기관의 협조
제22조	재정지원
제23조	권한의 위임·위탁

세계유산법에 근거한 시행계획 수립 과정



※ 위탁기관: (재)한국의 서원 통합보존관리단



시행계획 근거

「세계유산 보존·관리 및 활용 시행계획」은 세계유산의 효율적인 보존·관리를 위해 「세계유산의 보존·관리 및 활용에 관한 특별법」(이하 세계유산법) 제13조에 근거하여 시·도지사가 수립하는 5년 단위 법정계획

「세계유산법」 제정이유: 세계유산지구의 지정, 기본계획 수립 등을 통한 세계유산의 효율적인 보존·관리와 세계유산보존협의회 설치를 통해 세계유산의 보존·관리 관련 결정 과정에 주민 참여를 가능케 하는 등의 관리를 통해 국가의 문화적 역량 강화에 이바지하고자 제정함

※ 세계유산보존협의회

제18조(세계유산보존협의회의 구성·운영) ① 문화재청장 또는 관할 시·도지사는 다음 각 호의 사항을 협의하기 위하여 세계유산별로 세계유산보존협의회(이하 "협의회"라 한다)를 구성·운영할 수 있다.

1. 시행계획의 수립 및 재검토에 관한 사항

2. 보존·관리 및 활용사업의 사업계획 수립 및 시행에 관한 사항
3. 제10조에 따른 세계유산지구의 지정·변경 및 해제에 관한 사항
4. 그 밖에 세계유산의 보존·관리 및 활용에 필요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항

② 협의회는 위원장을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성하되, 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 위촉 또는 임명한다.

1. 지역주민 대표
2. 건축·도시계획·관광·환경 분야의 업무에 종사한 사람으로서 세계유산에 관한 지식과 경험이 풍부한 전문가
3. 관계 중앙행정기관 또는 지방자치단체의 공무원

한국의 서원 세계유산보존협의회 구성

* 시행계획 수립지침(문화재청)

“시행계획의 목표 및 전략설정 시 '세계유산보존협의회(지역주민, 관련 부문 전문가, 지역 공무원 등)'를 통한 의견수렴을 거친 후 타당성·필요성 등을 제고하여야 한다.”

※ (임시)세계유산보존협의회 구성: 10인 이내(세계유산법 제18조)

구분	지역주민 대표(3)			분야별 전문가(4)				지자체(3)		
	주민	9개 서원 협의회		서원	세계유산 & 건축	관광	환경	광역	기초	
		회장	부회장							
이름	김창봉	류한욱	이창구	김학수	한필원	방미영	성종상	류문규	한태일	김제근
소속	필암서원 마을이장	병산 서원	남계 서원	서원 학회장	한남대	서경대	서울대	경상북도	논산시	달성군

※ (정식)세계유산보존협의회 구성은 재단 이사회 안건 상정 후 시행

시행계획의 목적

- 지역차원에서 세계유산 보존관리 및 활용의 체계적 수행
- 세계유산의 국내외적 정책동향을 반영한 지역의 중장기적 추진방향 및 추진전략, 세부 과제 수립
- 기 정책의 개선·보완 및 신규 사업 등을 발굴·추진함으로써 기후 변화 및 각종 개발 등으로 인한 세계유산의 보존 위협 등을 대비하고, 이를 기반으로 지역의 지속가능한 세계유산 보존·관리·활용 역량 구축 및 탁월한 보편적 가치(OUV) 향상에 기여

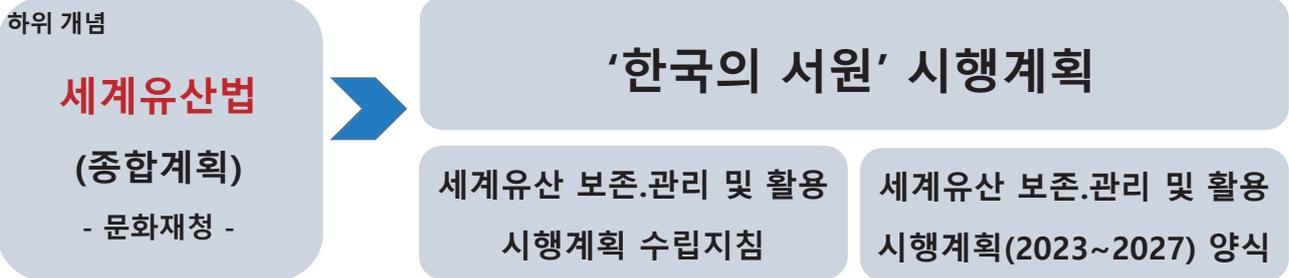
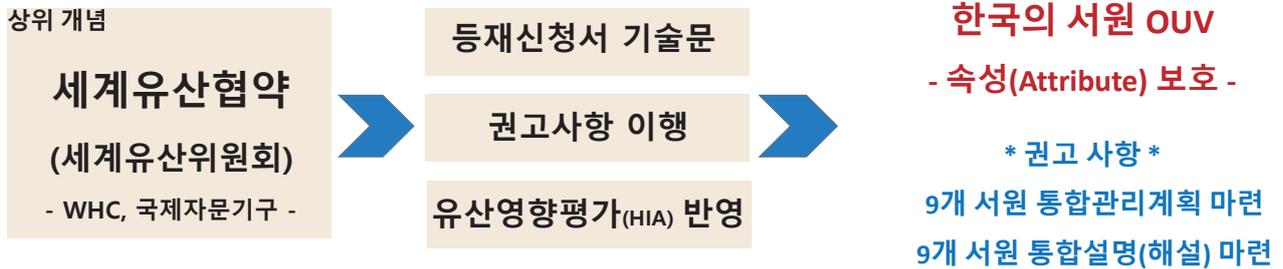
시행계획의 내용

1. 해당 세계유산의 보존·관리 및 활용을 위한 기본방향 및 목표
2. 해당 세계유산의 보존 및 관리를 위한 사업의 시행
3. 지정된 세계유산지구에서의 주민 참여 방안
4. 지정된 세계유산지구 내 관광활성화 방안
5. 지정된 세계유산지구 내 공동체 활동 지원 등 주민의 삶의 질 향상
6. 해당 세계유산 관련 교육 및 홍보 활성화
7. 해당 세계유산 관련 기관·단체 간의 협력 증진
8. 해당 세계유산의 보존·관리·활용에 필요한 재원의 조달
9. 해당 세계유산의 보존·관리·활용 및 주민지원

2. 시행계획 수립 방향



탁월한 보편적 가치(OUV) 보호



유산 및 세계유산 관리시스템

(Heritage management systems in general and in World Heritage)

3개 범주 (3 categories)		9개 구성요소 (9 components)
<p>3개 요소 3 elements</p>	<p>법적 구조, 제도적 구조 및 자원 Legal framework, institutional framework and resources</p>	
<p>3개 과정 3 processes</p>	<p>계획, 실행 및 모니터링 Planning, implementation and monitoring</p>	
<p>3개 결과 3 results</p>	<p>결과, 산출 및 관리시스템 개선 Outcomes, outputs and improvements to the management system</p>	

* 출처: World Heritage Resource Manual(Managing Cultural World Heritage), UNESCO / ICCROM / ICOMOS / IUCN, 2013, p.p. 53~55.

탁월한 보편적 가치 (Outstanding Universal Value, OUV)

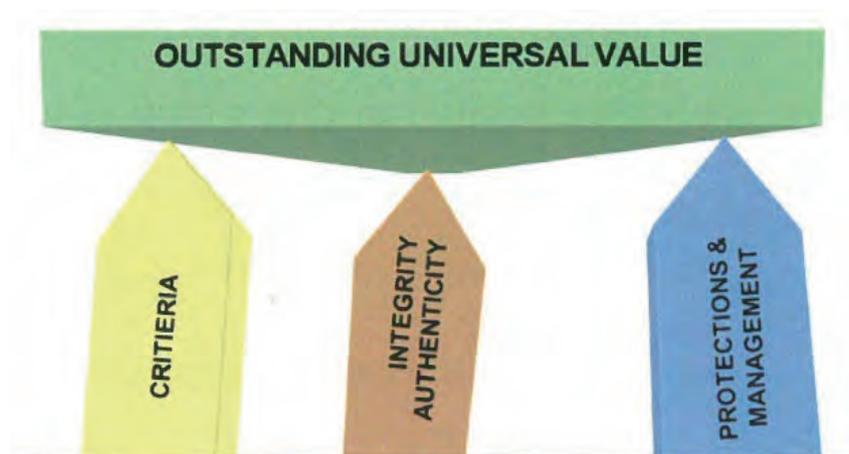
* OUV의 개념은 <세계유산협약>과 세계유산과 관련한 모든 활동의 근거이다.

<p>세계유산 협약</p>	<p>전 인류의 유산에 해당하며, 이를 보호해 미래세대로 전승할 만한 가치가 있으며 전 인류에 중요한 '탁월한 보편적 가치가 있는 유적' 을 인정하기 위해 마련되었다.</p> <p>The World Heritage Convention was established to recognize 'sites of Outstanding Universal Value' which are part of the heritage of humankind as a whole, which deserve protection and transmission to future generations, and which are important for the whole of humanity.</p>
<p>운영지침</p>	<p>탁월한 보편적 가치란 국경을 초월할 만큼 독보적이며 현재와 미래 세대의 전 인류에 게 공통적으로 중요한 문화 및/또는 자연적 중요성을 의미한다고 정의하고 있다.</p> <p>The <i>Operational Guidelines</i> define Outstanding Universal Value as being cultural and/or natural significance which is so exceptional as to transcend national boundaries and to be of common importance for present and future generations of all humanity (Paragraph 49).</p>

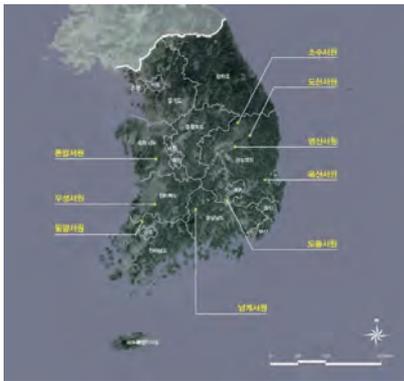
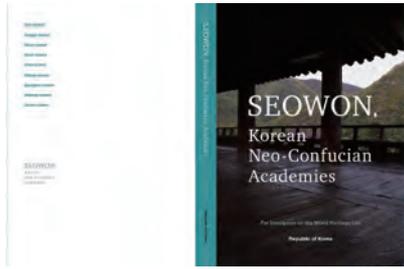
탁월한 보편적 가치 (Outstanding Universal Value, OUV)

OUV 충족 요건

등재기준 + 진정성 + 완전성 + 보호와 관리



“서원, 한국의 성리학 교육기관”



세계유산 '한국의 서원' 위치도 (9개 서원)



영주 소수서원
주향 인물 : 안향(1243-1306)



함양 남계서원
주향 인물 : 정여창(1450-1504)



경주 옥산서원
주향 인물 : 이연적(1491-1553)



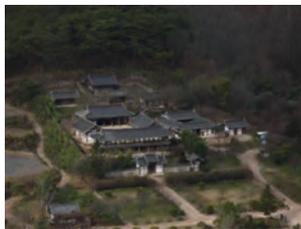
안동 도산서원
주향 인물 : 이황(1501-1570)



장성 필암서원
주향 인물 : 김인후(1510-1560)



달성 도동서원
주향 인물 : 김광필(1454-1504)



안동 병산서원
주향 인물 : 류성룡(1542-1607)



정읍 무성서원
주향 인물 : 최치원(857-?)



논산 돈암서원
주향 인물 : 김장생(1548-1631)

탁월한 보편적 가치 (Outstanding Universal Value, OUV)

<p>등재기준 Criteria</p>	<p>(iii) 살아있거나 또는 이미 사라진 문화적 전통, 혹은 문명의 독보적 또는 적어도 특출한 증거</p> <p>‘한국의 서원’은 성리학과 관련된 한국의 문화적 전통의 탁월한 증거로 그 교육과 사회적 관습은 많은 부분 오늘날까지 지속되고 있다. 서원은 중국에서 들어온 성리학이 한국의 여건에 맞게 변형되고 그 결과 그 기능과 배치, 건축적인 면에서 변화를 겪고 토착화되는 과정을 보여주는 역사적 과정에 대한 독보적인 증거이다.</p>
<p>진정성 Authenticity</p>	<p>‘한국의 서원’은 입지와 주변 경관을 원래의 형태로 유지하고 있다.</p> <p>이 유산은 경관을 포함하는 당시의 입지 환경, 제향공간, 강학공간, 교류와 유식공간의 건축 배치를 원래의 모습으로 유지하고 있다.</p> <p>또한 기록유산, 무형유산에 속하는 것들도 잘 보존, 전승하고 있으며 이는 유산의 진정성에 기여한다.</p>

탁월한 보편적 가치 (Outstanding Universal Value, OUV)

<p>완전성 Integrity</p>	<p>‘한국의 서원’은 조선시대 서원의 필수 공간 요소인 제향공간, 강학공간, 교류와 유식공간을 구성하는 각 건축물뿐만 아니라 원래의 지형, 주변환경을 온전하게 유지하고 있다.</p> <p>* 주요 공간과 요소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제향공간: 사우와 사우 내부의 위패, 전사청 등 - 강학공간: 강당과 재사, 도서관, 각 건물의 편액 등 - 교류와 유식공간: 누각 등
<p>보호와 관리 Protection and management</p>	<p>‘한국의 서원’은 문화재보호법에 의해 보호관리 되고 있다.</p> <p>9개 서원이 모두 국가 사적으로 지정되어 역사문화환경 보존지역을 포함한 다양한 층위의 법적 보호를 받고 있다.</p> <p>* 관리 기관</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9개 서원 유림 - 정부(문화재청), 지자체(광역시 6, 기초 8) - (재)한국의 서원 통합보존관리단

속성 (Attribute)

<p>정의 물리적인 특질이나 재질</p>	<p>속성이란 OUV와 연관되거나 이를 표현하는 유산의 여러 측면을 의미한다.</p> <p>속성은 유형일 수도 무형적일 수도 있다.</p> <p>속성은 반드시 OUV에 대한 기술문과 등재기준의 근거에 대한 설명에서 비롯되어야 한다.</p> <p>속성은 진정성과 완전성을 이해하는데 반드시 필요하며 보호, 보존, 관리의 중심이 되어야 한다.</p> <p>운영지침에 따르면 탁월한 보편적 가치를 전달할 수 있는 속성에는 다음과 같은 유형이 있다.</p> <p>: 형태와 디자인 / 재료와 물질 / 용도와 기능 / 전통, 기법, 관리체계 / 위치와 주변환경 / 언어, 다른 형태의 무형유산 / 정신과 감정</p>
<p>한국의 서원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 서원의 교육체계 및 제향 (Korean Seowon's learning System and characteristics of its veneration activities) - 서원의 경관 (Landscape of Seowon) - 서원의 입지 및 배치 (Setting and layout of Seowon) - 서원의 건축물 (Buildings of Seowon)

속성 (Attribute)



세계유산센터 정기보고 홈페이지



세계유산센터 정기보고 섹션2 입력창

3. 탁월한 보편적 가치에 대한 진술문

Question 3.2 Guidance Reset

Please list the key attributes of Outstanding Universal Value of your property and give an assessment of their condition. As a guideline, it is suggested to focus on approximately five key attributes (no more than 15 overall).

	Brief identification of attribute	Preserved	Compromised	Seriously compromised	Lost
3.2.1	Korean Seowon's learning	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2.2	Setting and layout of Seowon	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2.3	Landscape of Seowon	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2.4	Buildings of Seowon	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- ① 등재신청서와 등재기준 (iii)을 바탕으로 속성 추출
- ② 유산의 OUV를 나타내는 속성을 주관식으로 입력하고 보호되고 있음(Preserved) 선택
 - 3.2.1 한국서원의 교육체계 및 제향
(Korean Seowon's learning System and characteristics of its veneration activities)
 - 3.2.2 서원의 입지 및 배치(Setting and layout of Seowon)
 - 3.2.3 서원의 경관(Landscape of Seowon)
 - 3.2.4 서원의 건축물(Buildings of Seowon)

9개 서원 완전성 조건 충족 현황

●원형 보존 ○보수(필요) ●잔존 ●복원(필요) X소실 ●확인 불가(기록에 있음)

속성	구성요소	영주 소수서원	함양 남계서원	경주 옥산서원
경관 입지 및 배치	산	● 연화산 ● 영귀봉	● 승안산 ● 당산	● 아래산 ● 자옥산
	강 / 천	● 죽계천	● 남계천	● 자계천
	수목(확자수)	● 소나무 ● 은행나무	○ 소나무 ● 배롱나무	● 은행나무 -
	서원 인근	● 마을 / 경작지 ● 문성공묘	● 마을 / 경작지 ● 사우	● 마을 / 경작지 ● 체인묘
건축물	제향공간	● 전사청 ● 신문	● 전사청 ● 내삼문	● 전사청 ● 체인문
		● 명륜당	● 명륜당	● 구인당
		● 일신재 & 직방재 ● 학구재	○ 양정재 (동재) ● 보인재 (서재)	● 민구재 ● 암수재
	강학공간	● 지락재	● 경판각	● 경각(장서각)
		● 장서각	-	● 문집판각(장판각)
		● 경림정	○ 애련헌 (동재)	● 무변루
		● 취한대	● 영매헌 (서재)	● 역락문
		● '경' 바위	○ 연당	● 세심대
	교류 및 유식공간	● 탁청지	● 풍영루	● 나무다리
		◎· 제월루	-	-
		● 고직사	● 고직사	● 고직사
	지원공간	● 영정각	● 묘정비각	● 신도비각
● 사료전시관		● 홍살문	● 하마비	
-		● 하마비	● 하마비	
기타	● 관리사무소	● 관리사무소	● 박물관(수장고)	
	● 해설사의집	● 해설사의집	● 해설사의집	
	● 매표소	● 화장실	● 화장실	
	● 화장실	● 주차장	● 주차장	
	● 주차장	-	-	

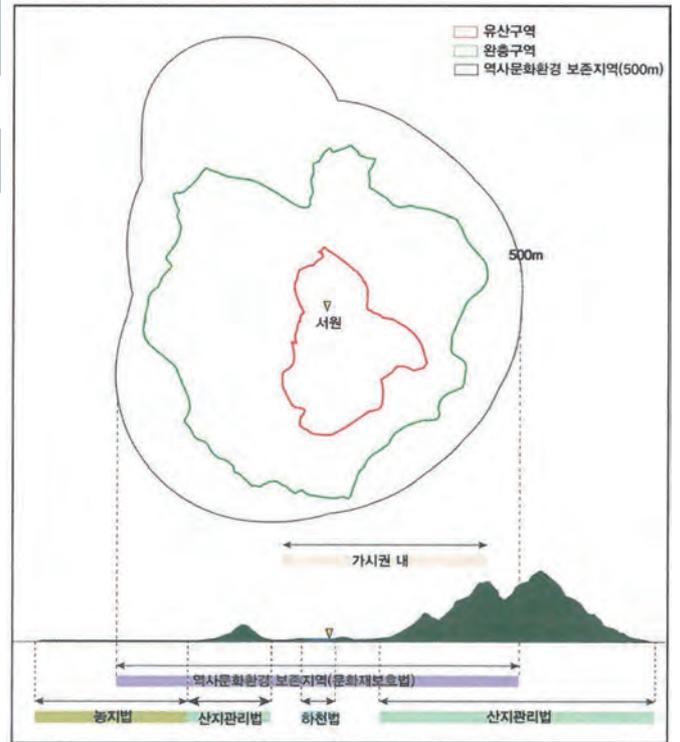
●원형 보존 ○보수(필요) ●잔존 ●복원(필요) X소실 ●확인 불가(기록에 있음)

속성	구성요소	안동 도산서원		장성 필암서원		달성 도동서원	
경관 입지 배치	산	●	도산	●	삼봉	●	대니산
		●	삼각산	●	증산	●	제석산
	강 / 천	●	낙동강	●	운필천	●	낙동강
		●	소나무	●	은행나무	●	은행나무
수목 (학자수)	●	느티나무	-	-	●	배롱나무	
	●	마을 / 경작지	●	마을 / 경작지	●	마을 / 경작지	
서원 인근	●	상덕사(사당)	●	우동사	●	사우	
	●	전사청	●	전사청	●	증반소	
제향공간	●	내삼문	●	내삼문	●	내삼문	
	●	전교당(강당)	●	청결당	●	중정당	
강학공간	●	박약재	●	진덕재(동재)	○	거인재(동재)	
	●	홍의재	●	송의재(서재)	○	거의재(서재)	
	●	동광명실	●	경장각	●	장판각	
	●	서광명실	-	-	●	환주문	
	●	장판각	-	-	-	-	
	●	도산서당	-	-	-	-	
	●	농운정사	-	-	-	-	
	○	역락서재	-	-	-	-	
	●	천연대	●	학연루	●	수월루	
	●	천광운영대	-	-	-	-	
교류 및 유식공간	●	절우사	-	-	-	-	
	●	외삼문	-	-	-	-	
	●	상고직사	●	고직사	●	고직사	
지원공간	●	하고직사	●	한장사	●	회장실	
	●	옥진각	●	홍살문	●	유물전시관	
	●	시사당	●	하마비	-	-	
	●	하마비	●	회장실	-	-	
	●	관리사무소	●	유물전시관	●	신도비각	
기타	●	해설사의집	●	회장실	●	해설사의집	
	●	매표소	●	주차장	●	관리사무소	
	●	회장실	-	-	●	회장실	
	●	주차장	-	-	●	주차장	
	●	주차장	-	-	●	주차장	

●원형 보존 ○보수(필요) ●잔존 ●복원(필요) X소실 ●확인 불가(기록에 있음)

속성	구성요소	안동 병산서원		정읍 무성서원		논산 돈암서원	
경관 입지 배치	산	●	병산	●	성황상	●	고정산
		●	화산	-	-	●	주산
	강 / 천	●	낙동강	●	필수천	●	연산천
		●	배롱나무	●	은행나무	●	소나무
수목 (학자수)	-	-	●	배롱나무	●	배롱나무	
	●	마을 / 경작지	●	마을 / 경작지	●	마을 / 경작지	
서원 인근	●	존덕사	●	태산사	●	송례사	
	●	전사청	●	내삼문	●	전사청	
제향공간	●	내삼문	-	-	●	내삼문	
	●	입교당	●	명륜당	●	응도당	
강학공간	●	동직재(동재)	●	강수재	●	경회당	
	●	경허재(서재)	-	-	●	거경재(동재)	
	-	장판각	-	-	●	정의재(서재)	
	-	-	-	-	●	양성당	
	-	-	-	-	●	정회당	
	-	-	-	-	●	장판각	
교류 및 유식공간	●	만대루	●	현가루	●	산양루	
	●	광명지	-	-	-	-	
	●	복례문	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
지원공간	●	고직사	●	고직사	●	홍살문	
	●	회장실	●	회장실	●	하마비	
	-	-	●	홍살문	●	회장실	
	-	-	-	-	-	-	
기타	●	관리사무소	●	해설사의집	●	연산현 돈암서원비기	
	●	해설사의집	●	회장실	●	관리사무소	
	●	회장실	●	주차장	●	해설사의집	
	●	주차장	●	병오창의기적비	●	한옥마을	
	-	-	●	비각 2	-	-	

국내법에 의한 서원의 유산 관리



9개 서원 유산구역 및 완충구역

* **경계 설정 근거:** 서원의 OUV를 입증하는 모든 구성요소를 포함하도록 설정

- 평지의 경우 주변 조망과 토지이용 상태를 고려
- 산지의 경우 가시권의 경계를 이루는 능선을 고려
- 완충구역은 유산구역과 인접한 산, 강, 하천 등과 같은 자연지형 경계물, 마을 거주 지역, 마을의 농지 경계 등과 함께 문화재보호법으로 보호가 가능한 지역을 경계로 삼음

1. 기본원칙

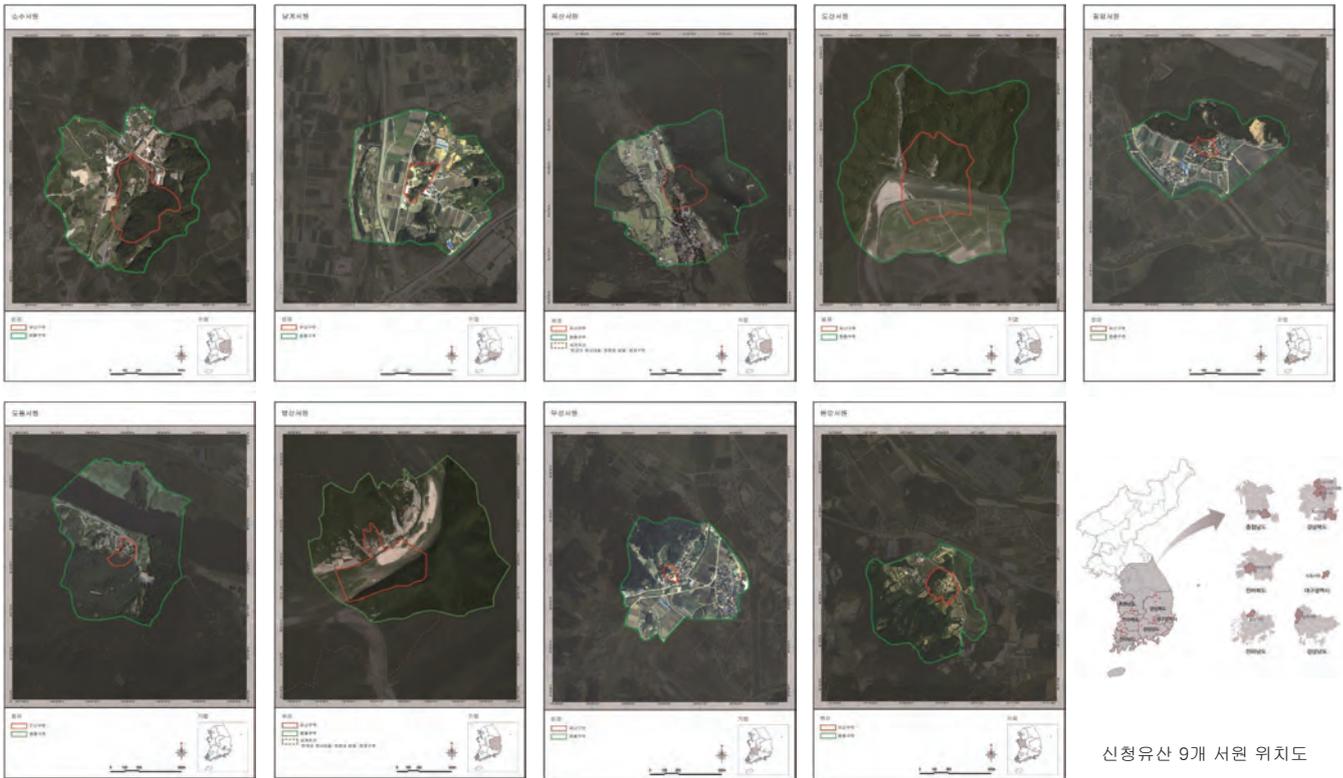
- 법적 보호 : 문화재보호법에 의한 보호
- ↳ 사적 구역 + 역사문화환경보존지역(500m) : 면(面)적 보호
- 경계 설정 : 유산에서의 조망과 토지이용 상황을 중시하여 경계선 설정
- ↳ 산지 : 능선 고려 / 평지 : 하천, 도로 등 토지이용 경계의 선적 요소 고려

2. 유산구역 설정 원칙 : 국가지정문화재 구역 + 역사문화환경보존지역 개별심의구역(1구역) 이내

3. 완충구역 설정 원칙 : 역사문화환경보존지역(문화재구역에서 반경 500m 이내) 이내

4. 기 등재유산 포함 서원(병산서원, 옥산서원) : 2010년 ‘한국의 역사마을: 하회와 양동’ 세계유산목록 등재 당시 완충구역 반영

9개 서원 유산구역 및 완충구역



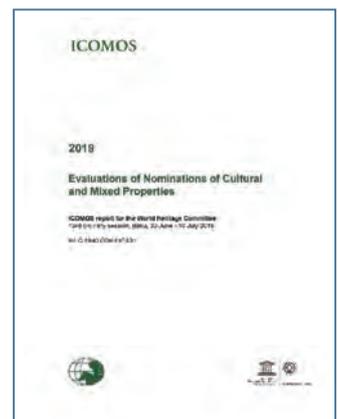
신청유산 9개 서원 위치도

‘한국의 서원’ 세계유산 등재 시 권고사항: ICOMOS / WHC

※ ICOMOS 평가 (2018-2019년)

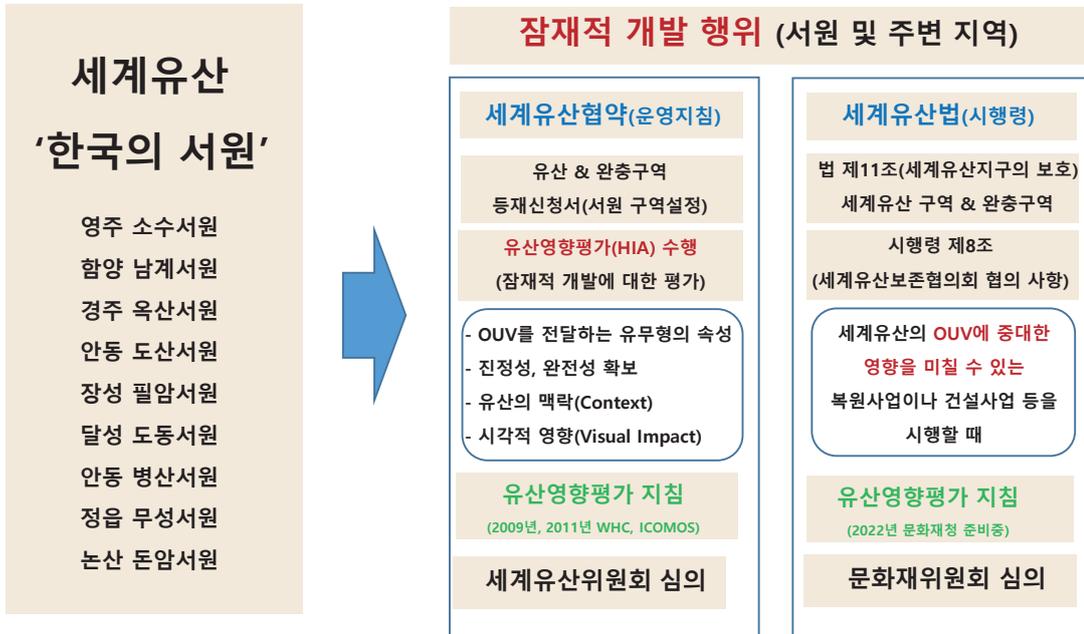
* ICOMOS 주요 추가질의 및 답변자료

- 2차 ICOMOS 보완자료(2019.01.)
- Q : 연속유산(9개 서원) 통합해설 준비에 대한 추가사항 정보
- A : 연속유산에 대한 통합해설을 위한 교육 / 유산 인근 지역 간의 연계 강화
- 제43차 세계유산위원회 등재 권고(19.07.06.)
- a) 9개 서원 통합관리계획 마련
- b) 9개 서원 통합해설 마련
- a) Completing the development of an overarching management document for the seowon Academies
- b) Further developing an integrated presentation of the nine components as a single property



세계유산 보호를 위한 유산영향평가

- 명칭: 유산영향평가(HERITAGE IMPACT ASSESSMENTS, 약칭 HIA)
- 목적: 유산의 OUV가 잠재적 개발에 의해 받는 영향을 효과적으로 평가하는 제도



세계유산 보존·관리 및 활용 종합계획 (2022 ~ 2026)

2021. 12.



종합계획 (요약)

- ◆ **【추진 목적】** 세계유산 정책의 중·장기적 추진방향과 구체적인 실천계획을 제시함으로써 세계유산 보존을 위한 국내 및 국제 사회 노력에 기여하고자 함
- ◆ **【계획 범위】**
 - 시간적 범위 : 2022년 ~ 2026년 (5년간)
 - 내용적 범위 : 「세계유산의 보존·관리 및 활용에 관한 특별법」 제12조제2항에 따라 아래 항목을 포함
 - 세계유산의 보존·관리 및 활용을 위한 기본방향 및 목표
 - 세계유산지구의 지정·변경 또는 해제
 - 세계유산 관련 국제협력 및 남북한 간 교류협력 증진
 - 세계유산 보존·관리 및 활용에 필요한 제원의 조달
 - 세계유산의 기록정보화
 - 그 밖에 세계유산의 보존·관리 및 활용에 필요한 사항
- ◆ **【주요내용】**
 - 정책비전 : 세계유산의 OUV를 온전하게 미래세대로 전하다
 - 정책목표
 - 세계유산의 지속가능한 보존과 미래세대 계승
 - 세계유산의 포괄적·체계적 관리역량 강화
 - 세계유산 탁월한 보편적 가치의 활용 및 문화자원화
 - 세계유산 국제적 역할 강화 및 국제협력에 기여
 - 과제구성 : 4개 전략과제 - 16개 핵심과제 - 34개 세부추진과제

■ 목 차 ■

- I. 계획 수립 배경 및 개요 1
- II. 성과와 진단 3
 - 1. 최근 5년간 주요 성과
 - 2. 한 계
 - 3. 국내외 정책환경
- III. 비전 및 목표 13
- IV. 정책목표별 세부추진과제 14
 - 1. 전략과제 1 : 지속가능한 보존 체계 마련
 - 2. 전략과제 2 : 포괄적·체계적 관리역량 강화
 - 3. 전략과제 3 : 탁월한 보편적 가치의 활용 및 문화자원화
 - 4. 전략과제 4 : 세계유산 분야 국제협력 강화
- V. 추진계획 43

세계유산 보존·관리 및 활용
시행계획 수립지침

2022. 1.



시행계획 지침 목차

- I. 계획 수립지침 총칙 1
 - 1. 계획수립·시행 법적 근거 1
 - 2. 시행계획의 성격 및 수립 의의 4
 - 3. 세계유산 용어의 정의 5
- II. 계획수립 범위 및 작성원칙 7
 - 1. 수립주체 7
 - 2. 목표연도 7
 - 3. 작성원칙 7
 - 4. 시행계획의 내용 8
 - 5. 세계유산 기초조사 9
 - 6. 작성 시 유의사항 10
- III. 계획 수립기준 11
 - 1. 시행계획 개요 11
 - 2. 성과 평가 11
 - 3. 지역현황 및 세계유산관련 정책환경 분석 12
 - 4. 종합분석 및 추진방향 설정 14
 - 5. 계획의 목표 및 전략 설정 15
 - 6. 핵심과제별 세부과제 수립 15
 - 7. 계획의 집행 16
- IV. 수립절차 및 행정사항 17
 - 1. 세부시행계획의 입안, 변경 등 17
 - 2. 주민 등 이해관계자 의견청취 17
 - 3. 시행계획 확정 및 공고 18
 - 4. 행정사항 18

세계유산 보존·관리 및 활용 시행계획

(2023 ~2027)

0000. 00.

지자체명

목 차

- I. 세계유산 보존·관리 및 활용 시행계획 개요
 - 1. 배경 및 목적
 - 2. 일반 현황
 - 3. 정책환경 및 대응방향
 - 4. 주요내용
- II. [지난계획] 주요 성과 및 평가
- III. [추진기간] 년도 업무 추진계획
- IV. 추진사업별 세부계획
 - 1. 주요과제 1 : 주요과제명
 - 2. 주요과제 2 : 주요과제명
 - 3. 주요과제 3 : 주요과제명
 - 4. 주요과제 4 : 주요과제명
- V. 재원조성계획
- [붙임] 세계유산별 등재 시 권고사항

3. 시행계획 주요내용



3 시행계획 주요내용

- 임시보존협의회 회의결과

시행계획의 비전과 추진방향

비전: 세계유산 한국의 서원 탁월한 보편적 가치 증진

추진방향: 유산의 가치증진, 연속유산 통합 사업, 지역주민참여, 지역공동체에 기여

- 사적 종합정비계획/개별서원 관리계획과 차별성을 가지도록 추진

사적 종합정비계획

대상	개별서원 유산자체에 집중
주요내용	유산의 수리계획 유산의 활용계획 관리/운영계획
수립주기	5-10년 (세계유산 6년권장)

VS

세계유산 시행계획

대상	연속유산 9개 서원 유산+지역공동체
주요내용	유산의 가치증진 지역주민참여 지역공동체에 기여
수립주기	5년

행정운영

① 자원 조달

- 세계유산에 대한 별도 자원과 지원조례

세계유산 특별법을 통한 재정 지원 근거는 마련되었으므로

시행계획이 추후 장단기 **예산 수립의 기초자료로 활용되도록 필요한 항목 반영**

- 지방자치단체와 협의

보존 보수 정비 같은 경우에 시군의 예산 수반되므로 지자체와 사전 협의 필요

- 세계유산 단체 간 협조를 통한 예산 확보

② 문화재 관리인력 확대

- 전담 인력 필요

공무원 순환보직으로 연속성과 전문성 결여

세계유산 전담인력 현황도 시행계획에 담아서 **부족함을 강조하고 인력확충 요구**

③ 관계기관의 역할 구분: 문화재청, 광역, 기초, 서원관리단의 역할 구분

분야별 과제

① 주민참여

- 주민에게 실질적인 혜택을 주는 사업 추진

주민이 참여하는 유산관리

유산 주변관리(제초, 정화사업 등)를 주민에게 위탁

유산 일상점검과 소방, 안전관리에 주민 우선 채용

- 주민협동조합: 사업을 할 수 있는 기반 마련

유산 주변 주민 홈스테이 사업, 농산물 판매

도동서원 충효관 건립 후 주민이 운영 중

- 주민의 관심과 애정을 높이는 사업: 마실길 사업

서원 주변 마을에서 서원까지 주변을 보면서 걸을 수 있는 마실길 개발

마실길 주변에 전시장, 판매장 등 마련해 실질적 경제적 혜택 부여

- 문중참여

서원 활용프로그램에서 서원 관계자가 강의 진행

② 탁월한 보편적 가치 증진

- 서원의 기능 유지와 복원

제향기능, 교육기능, 건축물의 기능

- 문화재 지정

동산문화재 지정을 위한 기초조사, 대상 문헌 발굴, DB구축

- 서원지 편찬 연구

- 보존사업

서원에서 시행해온 보존사업의 분석/유형에 따른 보수정비 가이드 마련

③ 관광홍보

- 세계유산 전문해설사 양성과 배치

- 한국의 서원 브랜딩

- 체험관광 강화

- 지자체에서 개발한 재료를 모아 소개하는 IT 통합플랫폼 구축

④ 국제협력과 소통

- 비슷한 시기와 성격을 갖는 해외 세계유산과 학술교류

내부환경	<p>Strength (OUV)다양한 기록유산 보유 (OUV)자연경관, 건축유산 우수 (OUV)서원의 주요기능 제향절차 유지 (보호관리)도심지와 떨어져 있어 주변환경 보존 용이 (보호관리)통합보존관리기구 보유 (보호관리)국가지정문화재 사적</p>	<p>Weakness (보호관리)14개 지자체에 걸쳐 소재 (OUV)강학문화의 맥이 끊어짐 (OUV)많은 건물의 고유기능 상실 (OUV)진정성을 고려하지 않는 활용행사 (OUV)고령화로 문화적 전통 단절 위기 (지역)지역공동체와 단절 (관광)교통기반시설 부족, 접근성 취약 (관광)모바일환경/서비스시설 취약 (관광)타 세계유산 대비 소박한 외형 (관광)외국인 대상 홍보 미흡/프로그램 부재</p>
	<p>Opportunity (보호관리)세계유산법 시행 (OUV)지역참여/경관의 중요성 확대 (OUV)인문학 교육에 대한 관심 고조 (OUV)무형유산 보존 움직임 (관광)서원문화재 활용사업 지원 확대 (관광)팬데믹 영향으로 안전한 여행지 선호 (관광)체험형 문화유산 수요 증가 (관광/보호관리)문화유산분야 디지털화</p>	<p>Threat (OUV)기후변화 (OUV/보호관리)지방소멸 (OUV)서원 주변의 관광개발 압력 (OUV)단편사업 위주의 세계유산 홍보사업 (보호관리)여러 기관이 관계된 연속유산에 대한 이해와 제도적 지원 미비 (보호관리)담당자 순환보직으로 연속성과 전문성 부족</p>
외부환경		

통합홍보사업

1. 세계유산 표지석 설치
2. 한국의 서원 통합 브로셔 제작
3. 통합홈페이지 운영
4. 한국의 서원 통합안내판 설치
5. 한국의 서원 소식지 '서원산책'발간
6. 유튜브 통합 홍보채널 개설
7. 홍보영상 제작 국내외 방영
8. KTX 홍보영상, 지하철 스크린 도어 광고
9. 한국의 서원 세계유산 축전 사업
10. 한국의 서원 통합 기념품 / 사진집 제작
11. 한국의 서원 청소년 지킴이

통합모니터링사업

1. 한국의 서원 보존관리를 위한 월별/분기별 모니터링
2. 세계유산법 시행에 따른 정기점검
3. 통합모니터링 온라인 시스템 구축
4. 무인 계수시스템 구축
5. 시계열 정사영상촬영
6. 통합 재해관제실 운영
7. 유네스코 세계유산 한국의 서원 정기보고서 발간

통합 관리역량 강화사업

한국의 서원 통합 홍보 및 활용을 위한 연구

- 한국의 서원 통합 홍보 및 활용 방안(2019)
- 한국의 서원 세계유산목록 등재 백서(2019)
- 세계유산 한국의 서원 방문객 관리연구(2021)

한국의 서원 통합 보존관리를 위한 연구

- 통합모니터링 지표개발 및 온라인시스템 구축 계획연구 (2019)
- 세계유산 한국의 서원 종합정비계획 수립 (2020)

국내외 학술포럼 개최

- 국제 학술포럼 개최: 서원의 가치와 보존(2020)
- 국제 학술포럼 개최: 세계유산 한국의 서원 등재 이후의 과제 (2021)
- 국내 학술포럼 개최: 진정성 있는 교육과 관광(2021)

한국의 서원 통합교육교재 발간

- <세계유산 한국의 서원안내서> 발간(2020.11.)

한국의 서원 관리자 교육

- 서원 유림, 문화관광해설사 대상 한국의 서원 관리자 심화교육 실시 (2021.11.20.~28.),

서원별 활용사업

지역	서원	사업명	주요프로그램
영주	소수서원	유네스코 세계유산 소수서원 스테이 프로그램	유네스코 세계유산 소수서원 스테이
함양	남계서원	백세청풍(百世淸風)을 탐닉하다	함양 화림동천길
			남계서원 사예체험
			일두 백세청풍길
			함양선비의 인문정신
경주	옥산서원	서원(書院)에서 배우는 21C 문화리더쉽	차향 가득한 옥산서원
			서원 사계 사진전(옥산, 서악)
안동	도산서원	2021 서원문화재 활용사업(도산서원)	도산서원 참 알기 해설 및 알묘체험 프로그램
			도산서원과 함께하는 시민 인성체험 프로그램
장성	필암서원	청렴·절의·의기 찾아 떠나는 선비문화 체험여행	청렴, 절의, 의기 찾아 떠나는 1박2일 선비문화 체험 여행
			수요문화 마실 “문화의 날 풍류여행”
달성	도동서원	‘東’에서 피어나는 선비의 ‘道’	도동 서원의 하루
			도동 선비생활
			도동문화교실
안동	병산서원	서원건축의 백미 만대루	병산서원 인문캠프
			목판, 알묘 체험프로그램
정읍	무성서원	최치원의 사상과 현가루絃歌樓의 풍류를 찾아서	풍류방에서 피어나는 풍류와 도
			최치원, 정극인 관련 국내 답사
			무성서원 예에서 놀다
논산	돈암서원	돈암서원 禮 힐링캠프	선비정신, 학에 기대다
			돈암 만인소 운동
			돈암 콜로키움
			돈암 예절 사관학교
			돈암 문화살롱

한계 및 문제점

1. 한국의 서원 통합 사업의 추진력 부족
2. 통합관리와 개별서원 관리의 관계와 역할 미정립
3. 지역공동체 참여 기반과 친화 부족
4. 세계유산 관리의 최신 동향 반영 필요
5. 한국의 서원의 진정성을 높이는 지속사업 부족
6. 해외 세계유산과의 국제적 협력 부족
7. 해외 홍보, 외국인 대상 프로그램 부족
8. 한국의 서원이 가지고 있는 다양한 가치 사장
9. 활용/편의 시설과 원형보존의 괴리

비전	세계유산 한국의 서원의 탁월한 보편적 가치 증진	
	전략 과제	세부과제
추진 전략	유무형 유산의 가치 증진으로 진정성과 완전성 제고 (Credibility)	1-①서원 건축의 진정성과 완전성 증진 1-②서원의 고유기능 회복과 무형유산 보존 1-③서원의 기초자료 심화연구 1-④유무형 문화재 등록 1-⑤문화경관 보존관리
	세계기준에 맞춘 지속적이고 체계적인 보존관리 (Conservation)	2-①세계유산 관리 기준에 맞춘 상시적인 모니터링 2-②목조문화재 보호와 보존을 위한 안전 관리 역량강화 2-③유산 보호를 위한 유산영향평가 적극적 시행 2-④유산의 가치 보존을 위한 DB구축
	세계유산 관리 전문역량 강화 (Capacity building)	3-①세계유산의 전문적인 관리를 위한 조사연구와 DB 구축 3-②세계유산 관리자 및 관계자 전문성 강화
	교류와 협력, 소통을 통한 동반 성장 (Communication)	4-①9개 서원과 관계기관 교류 활성화 4-②해외 세계유산 교류 확대 4-③대국민 소통 강화 4-④한국의 서원 통합활용 추진 4-⑤첨단 디지털 기술을 바탕으로 서원에 대한 인식 개선
	지역공동체의 참여 다변화 (Communities)	5-①서원의 진정성을 높이는 지역공동체 활동 지원 5-②지역의 발전을 동반하는 지속가능한 활용과 보존 5-③지역경제를 활성화 시키는 지속가능한 관광사업 육성 5-④주민친화 프로그램으로 지역의 관심과 참여유도

4. 추진사업별 세부계획



주요과제 1. 한국의 서원의 유무형적 가치 제고

- 서원건축의 진정성과 완전성 증진
- 서원의 고유기능 회복과 무형유산 보존
- 서원의 기초자료 심화연구
- 유무형 문화재 등록
- 문화경관 보존관리

서원건축의 진정성과 완전성 증진

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
건축물 문화재와 경관자료 조사 분석, 변천사 고증		
소실 유산 복원	지자체와 관리단의 역할 정립 - 관리단: 세계유산 한국의 서원 보수정비/복원 지침 마련 - 지자체: 수리/복원 시행	지자체: 소실유산 복원계획 보수정비/수리계획 전문가: 유산 수리/복원의 진정성과 완전성 확보를 위한 단계별 시행계획 의견요청
노후 건축물 보수정비		
보수이력 DB화		등재 후 보수이력 반영
경관보존을 위한 소나무 재선충방제 확대실시		
현대시설물 가림막 설치		

서원의 고유기능 회복과 무형유산 보존

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
장서각, 장판각 기능 회복, 활용		전문가: 건축물의 진정성과 고유기능을 살리는 활용방안/해외 유산사례
강학공간의 기능회복, 상설프로그램 운영	한중연 협약을 통해 교육 프로그램 공간으로 활용 - 국외대학 한국학 전공자 대상 한문교육 프로그램 운영 - 대학원생 여름 캠프 서원에 현대화된 강의 시설 지원	
지역의 지성과 여론의 장으로서 기능 회복		전문가: 지역성과 학파, 계통 등 지역내 서원 간 네트워크 형성과 활용 단계별 시행계획
주사의 기능 회복	방문객이 친숙함을 느낄 수 있는 공간으로 활용 (경복궁 소주방)	
한국의 서원 진정성 증진을 위한 무형적 전통 확장		전문가: 한국의 서원 진정성 증진을 위한 무형적 전통 확장 단계별 시행계획
예술적 전통을 활용한 정례공연 개발(도동곡, 제삿밥 짓기, 제향의례)		

서원의 기초자료 심화연구

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
역사문화자료(사족활동, 향촌사회사, 제향인물) 연구 조사		
서원지 제작(한문, 한글 병기)	서원지 원형/현대화 연구 필요	
소책자 제작	소책자 외 서원 전문서적 편찬	
서원 기록 수집(지역에 오래 거주한 주민과 유림의 인터뷰/옛사진)		

유무형 문화재 등록

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
제향의례 무형문화유산 계승		
동산문화재 등록/지정	일괄 등록/지정 할 수 있도록 연구를 통한 목록화 필요	지자체: 문화재 지정 추진 현황 제공

문화경관 보존관리

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
서원의 경관체계 분석과 복원	경관체계 분석을 통해 소실되거나 변형된 부분을 복원 또는 가상현실로 복원, 타 서원과 시각구도 관계 설명 등 관광자원으로 활용 가능	

주요과제 2. 세계기준에 맞춘 지속적이고 체계적인 보존관리

- 세계유산 관리 기준에 맞춘 지속적인 모니터링
- 목조문화재 보호와 보존을 위한 안전관리 역량강화
- 유산 보호를 위한 유산영향평가 적극적 시행
- 유산의 가치 보존을 위한 DB구축

세계유산 관리 기준에 맞춘 지속적인 모니터링

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
한국의 서원 모니터링 시스템 운영(방문객계수, CCTV, 주기적 모니터링)		
유산구역의 재해방지를 위한 CCTV 보완 설치		
우수한 세계유산 관리체계 구축		전문가: 세계유산 관리 우수사례를 위한 단계별 시행계획
유산관리계획 수립		전문가: 유산관리계획의 기초 데이터 수집 계획

목조문화재 보호와 보존을 위한 안전관리 역량강화

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
목조문화재 방염처리 지속 시행, 수막형 소화설비 확충		
화재대비 훈련 확대		
목조문화재 부식, 해충 피해 방지 사업		
방화선 조성		
유산구역 안내표식 설치	현 위치를 나타낸 지도형태가 반드시 필요	

유산 보호를 위한 유산영향평가 적극적 시행

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
지자체 담당자에 전문 교육 실시		
유산영향평가 실시		

유산의 가치 보존을 위한 DB구축

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
시계열 정사영상 촬영		
유무형 유산의 가치보존을 위한 주기적인 기록(영상, 사진)		

주요과제 3. 세계유산 관리역량 강화

- 세계유산의 전문적인 관리를 위한 조사연구와 DB 구축
- 세계유산 관리자 및 관계자 전문성 강화

세계유산의 전문적인 관리를 위한 조사연구와 DB 구축

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
방문객 관리방안 연구		
세계유산 정기보고, 유산영향평가 등 매뉴얼과 DB 구축		
전통적인 재료와 기법을 이용한 보수기술 연구, 관리자 교육		
세계유산 국내외 학술대회 개최		전문가: 세계유산 학술연구의 다양성을 위한 연차별 연구과제 제시 전문가: 동서양 유사유산의 확장 연구

세계유산 관리자 및 관계자 전문성 강화

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
세계유산 관리자 전문교육 시행		
통합관리기관 역량 강화	관리단에 지자체 공무원 파견, 공무원 전자행정 시스템 도입	
세계유산의 최신 동향 연구 및 소식지에 칼럼 연재		
세계유산 전문관제도 도입(학예사 배치)		지자체: 문화재 담당인력(행정, 학예, 기술직군)과 세계유산 전담인력 현황, 한국의 서원 관련 부서와 담당인력(문화재, 홍보, 소방, 안전, 방재, 환경, 관리사무소 등) 현황
문화관광해설사 현장 교육		
해외 연속유산 관리 우수사례 연구, 답사		

주요과제 4. 교류와 협력, 소통을 통한 동반 성장

- 관계기관을 포함한 9개 서원의 교류 활성화
- 해외 세계유산 교류 확대
- 대국민 소통 강화
- 한국의 서원 통합활용 추진
- 첨단 디지털 기술을 바탕으로 서원에 대한 인식 개선

관계기관을 포함한 9개 서원의 교류 활성화

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
9개서원 운영위원회 활성화, 서원 교류행사 추진		
9개서원 연계 관광 프로그램 개발	지역 서원과 연계한 지역 관광/교육 프로그램 개발	

해외 세계유산 교류 확대

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
유교문화 세계유산 관리단체 및 서원과 동 시대에 설립된 세계유산과 자매결연, 정기행사 운영	동일 성격 뿐 아니라 동시대의 세계유산 등 교류의 대상과 범위 확대	전문가: 국내외 세계유산 네트워크 구축 단계별 사업계획(기관, 방식, 혜택, 연례행사)
북한서원과의 교류(송양서원)		
파노라마 솔루션 가입		

대국민 소통 강화

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
통합홈페이지, SNS를 통한 소통과 홍보	청년 집단지성을 통한 홍보 및 컬러 마케팅	
서원지킴이 활동(서포터즈)		
서원 별 홈페이지 구축 및 운영		
소식지 발간		
한국의 서원 통합홍보관운영(탐방거점: 기존박물관, 역사, 고속도로 휴게소 등 활용)		
서원 서비스시설 개선	무장애 탐방시설 구축을 위한 타 세계유산 사례조사 및 벤치마킹 필요	전문가: 세계유산 OUV를 해치지 않는 서비스 시설 확충 계획

한국의 서원 통합활용 추진

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
'서원의 달' 운영(공모전 및 전시회)		
서원 드라마 제작(배향인물의 현대화, 촬영장소의 관광화)		
제향인물의 성리학 가상 토론(교육자료)		
통합 홍보물 제작		
한국의 서원 전문해설사	해설사가 순환해설하고 있어 세계유산 한국의 서원만 전문 해설하는 해설사 배치 필요	
한국의 서원 브랜딩	CI 제작 등 한국의 서원 브랜드를 만들어 활성화시켜야 함	전문가: '성리학 연구, 출판기관', '학자 배출기관', '인성교육기관', '지성 간 교류의 장' 인 한국의 서원 브랜딩 단계별 계획
외국인 대상 관광상품 개발		전문가: 외국인 대상 관광상품 개발 계획

첨단 디지털 기술을 바탕으로 서원에 대한 인식 개선

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
통합플랫폼 구축 및 운영	지자체에서 개발한 한국의 서원 관련 IT 소재들을 공유하는 플랫폼 구축 필요	
한국의 서원 아카이브 구축 및 운영		
3차원 한국의 서원 맵, 온라인 전시관 구축		
메타버스 홍보게임제작		

주요과제 5. 지역공동체의 참여 다변화

- 서원의 진정성을 높이는 지역공동체 활동 지원
- 지역의 발전을 동반하는 지속가능한 활용과 보존
- 지역경제를 활성화 시키는 지속가능한 관광사업 육성
- 주민친화 프로그램으로 지역의 관심과 참여유도

서원의 진정성을 높이는 지역공동체 활동 지원

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
지역청년선비 육성: 사서삼경, 논어, 맹자 등 과정 이수 후 소정의 테스트를 통과하면 공인 수료증 수여		
제향의례의 지역 공동체 참여 활성화		
목조문화재 소방훈련 지역주민 참여 확대		
지역리더 인성학교 운영		
한국의 서원 전문해설사 양성		

지역의 발전을 동반하는 지속가능한 활용과 보존

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
서원조직을 포함하는 지역협의회 조직 지원	주민에게 직접적인 이익을 주는 사업 필요(특산물 판매시설, 경비 및 주변관리 등에 주민 활용)	
대중교통 확대 운영: 버스노선 확충, 배차간격 조정, 셔틀버스 운영 등		
공공 와이파이 확대설치		
장서각, 장판각에 지역민이 이용할 수 있는 도서관 시설구축		

지역경제를 활성화 시키는 지속가능한 관광사업 육성

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
서원스테이를 통한 체류형 관광지 조성		
실효성있는 현지인 참여 관광사업 제시, 운영	지역이 주도하고 수익을 가져가는 관광상품 판매소 설치 및 한국의 서원 기념품 판매	

주민친화 프로그램으로 지역의 관심과 참여유도

세부과제	보존협의회 의견	시행계획보완 / 요청
주민 친화 사업 추진(서원 마실길, 서원 사랑방 등)	지역 주민은 세계유산에 피해의식이 큰데 서원에 자주 가고 친근하게 느낄 수 있는 사업 필요	
유림 참여 사업 운영	유림에서 직접 강의 활동에 참여	

집필자: 한 필원

세계유산 관리 우수사례 선정을 위한 단계별 사업 계획

1. 추진 배경

- 2012년 세계유산총회 40주년 기념 사업의 일환으로 시행한 '세계유산 관리의 우수사례 인정(Recognition of Best Practice in World Heritage Management)'을 계기로 우수사례에 대한 관심 확대
- 사용에 23년이 된 웹페이지 10만 뷰임의 별다른 개선 사항 없음, 주류 수거장 청결적이고 지속가능한 유산 관리 사례 공유 필요성 증대
- 세계유산 관리에서 한국의 우수사례를 홍보함으로써 세계유산 분야에 기여할 필요성 대두
 - 세계유산 관리 분야에 한국이 커야 할 필요성 대두
- 세계유산 관리에서 지역의 특수성을 반영할 필요성 대두
 - 세계유산 관리에서 아시아의 특수성을 반영한 방법론을 설립하고 실천사례를 공유할 필요성이 대두됨
 - '한국의 서원' 관리의 새로운 창의적인 방법을 정립하고 전 세계에 홍보할 필요성

2. 추진 내역

- '세계유산 관리의 우수사례 인정(Recognition of Best Practice in World Heritage Management)' 사례들을 분석해 참조점 도출
 - 발리섬의 바자 역사도시 등 26개 우수사례를 분석해 참조점 도출(세계유산센터 홈페이지 게재 자료 <https://whc.unesco.org/en/recognitions-of-best-practices/>)
- '한국의 서원' 관리 접근방법과 실천, 성과의 특징 도출
 - 현실적으로 적용하는 거버넌스, 동아시아 유조건축공공 관리, 보호의 선도적 역할, 연속유산의 통합적 보호관리의 모델 등 '한국의 서원' 관리 접근방법과 실천, 성과의 특징 도출
 - 한국의 서원' 관리 접근방법과 실천방법에 고도화 방향 설정
- 관련 국제 학술회의, 소식이 등에 '한국의 서원' 모범사례 소개, 공유
 - 29개 이코모스 국제학술회의(ICCA) 등 세계유산 관리와 관련된 국제 학술대회, 관련 국제 소식이 등에 '한국의 서원' 모범사례를 소개하고 공유함
 - '한국의 서원' 관련 ISC: ISCARSAI(연속유산 구조의 분석과 복구), ISCDI(문화유산), ICTD(문화관광), CPA(유산 기록화), ICTI(문화유산의 해석과 설명), ICTI(무형문화유산), PRERICO(종교와 재의 창조), ISCOM(공공 건축유산), GIP(문화), CIVILIS

유진숙, JWC(유재) 등

세계유산센터에 '한국의 서원' 모범사례를 소개하고 세계유산위원회의 인정 받음
- 세계유산센터에 '한국의 서원' 모범사례를 소개하고 세계유산위원회에 인정 받음

추진 계획

2023년	2024년	2025년	2026년	2027년
'세계유산 관리의 우수사례 인정(Recognition of Best Practice in World Heritage Management)' 사례 분석, 참조점 도출	관련 국제 학술회의, 소식이 등에 '한국의 서원' 모범사례 소개, 공유	관련 국제 학술회의, 소식이 등에 '한국의 서원' 모범사례 소개, 공유	관련 국제 학술회의, 소식이 등에 '한국의 서원' 모범사례 소개, 공유	세계유산센터에 '한국의 서원' 모범사례를 소개하고 세계유산위원회 인정 받음

기대 효과

- '한국의 서원' 이 세계유산 관리의 우수사례로 인정받음에 따라 국내외 세계유산 관리의 노하우 공유
- 동아시아 지역의 특수성을 반영한 세계유산 관리 방법론 공유, 보급
- 전 세계의 세계유산 분야에 기여하고 한국의 위상을 높임
- '한국의 서원' 보호 - 관리 - 활용의 고도화
- '한국의 서원' 관련 지역사회의 자긍심을 제고하고 지역 문화관광에 기여

참고자료

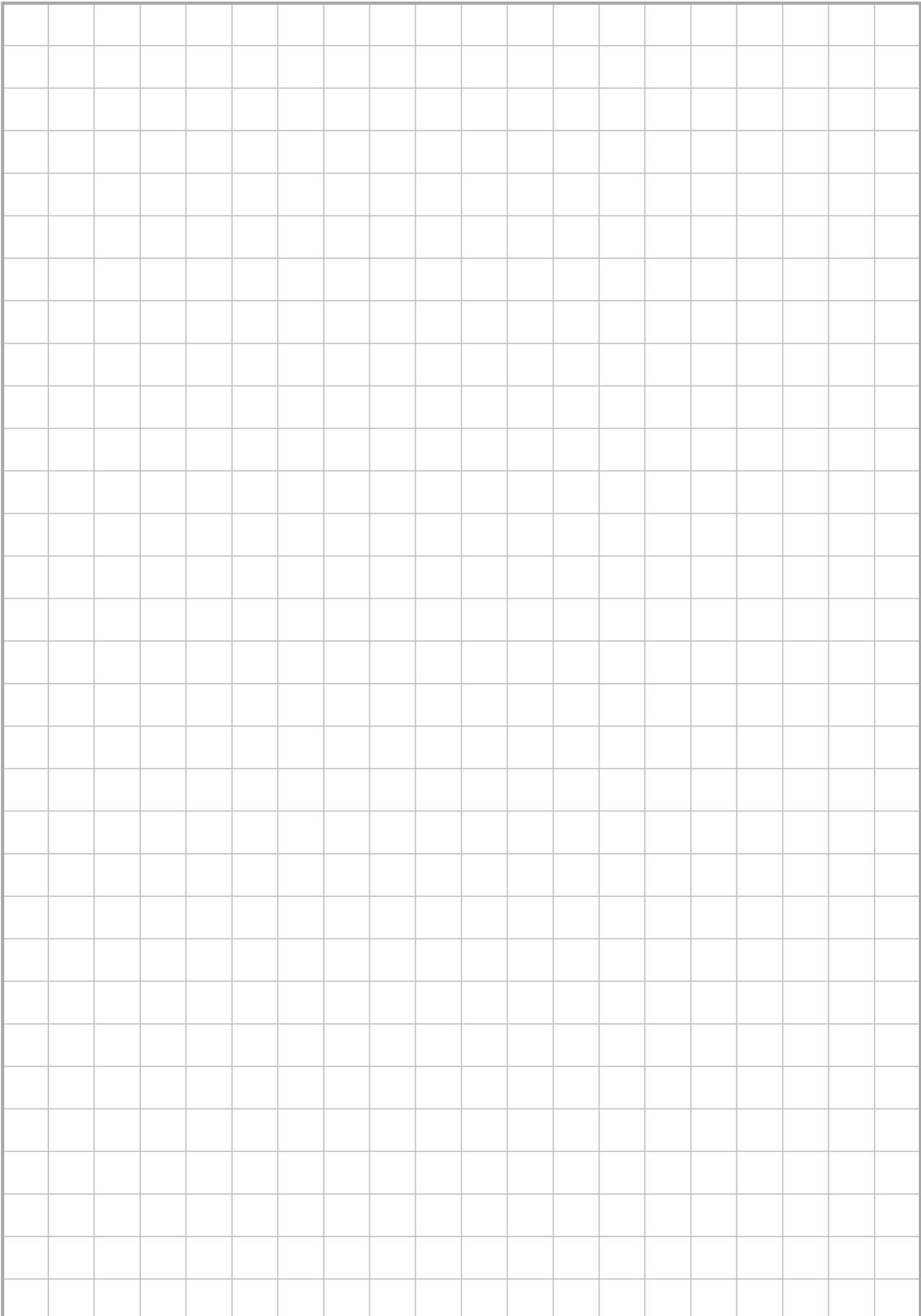
- <https://whc.unesco.org/en/recognitions-of-best-practices/>
- Managing Cultural World Heritage, UNESCO / ICCROM / ICOMOS / IUCN, 2014

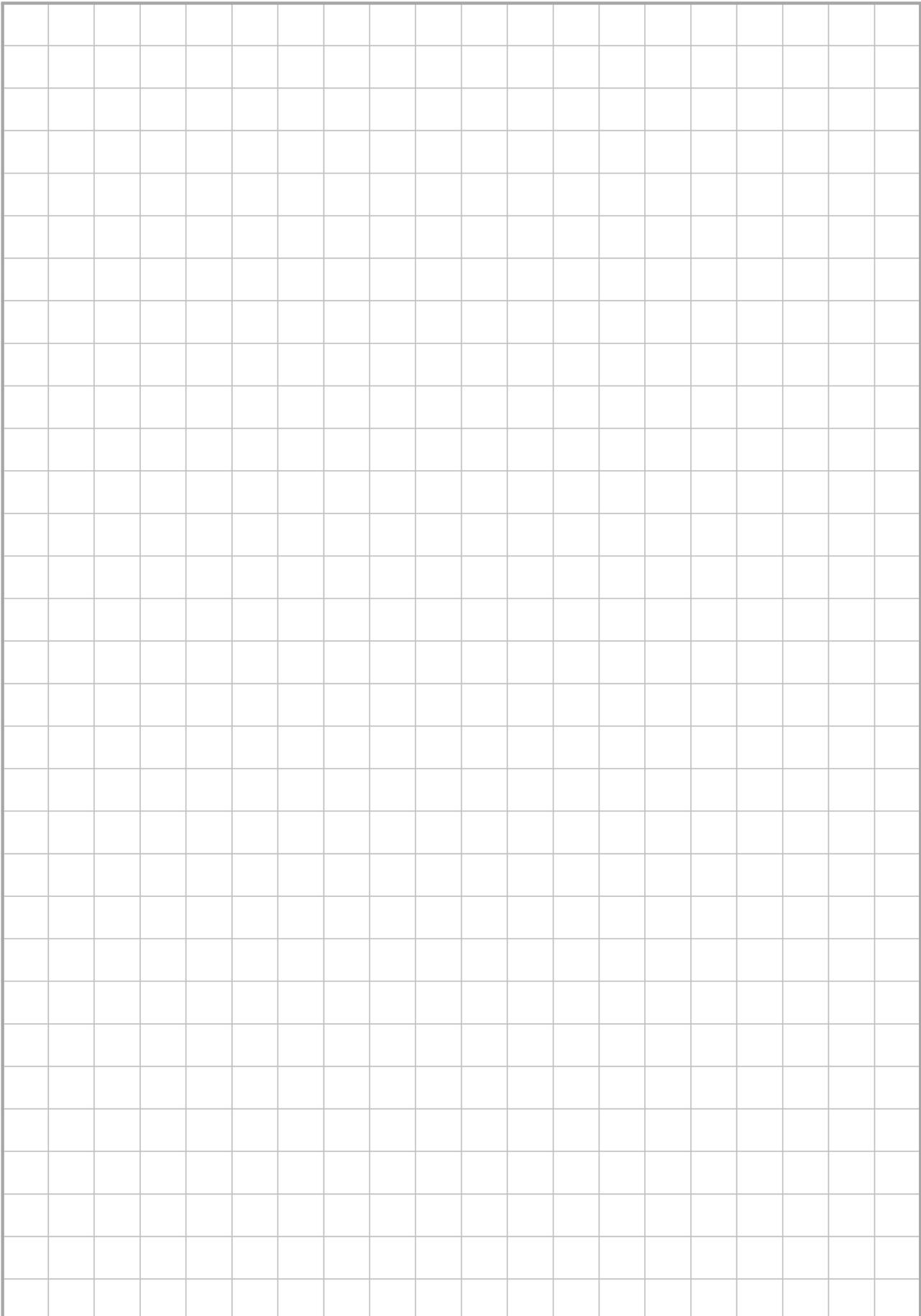
감사합니다.

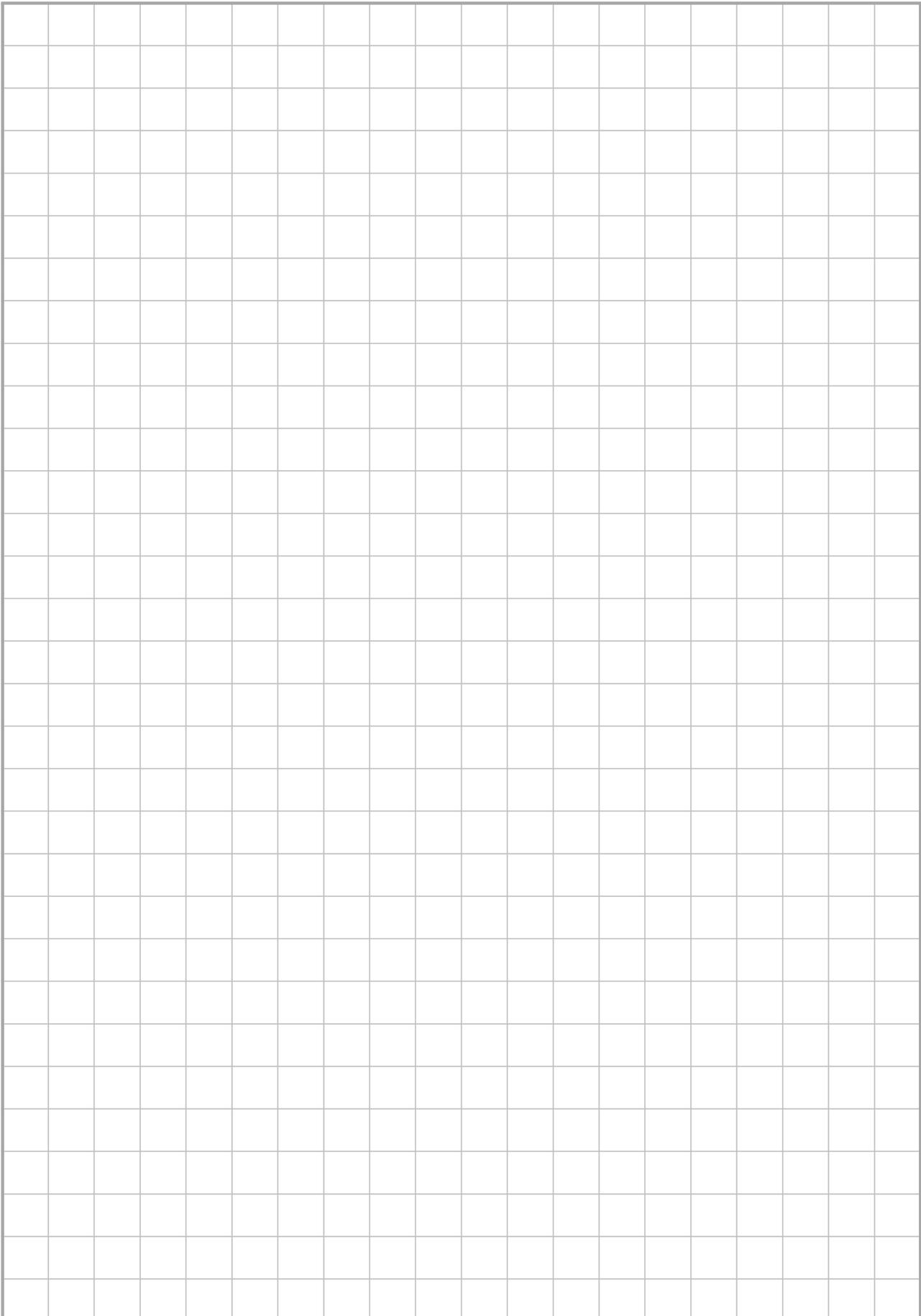
(재)한국의 서원 통합보존관리단

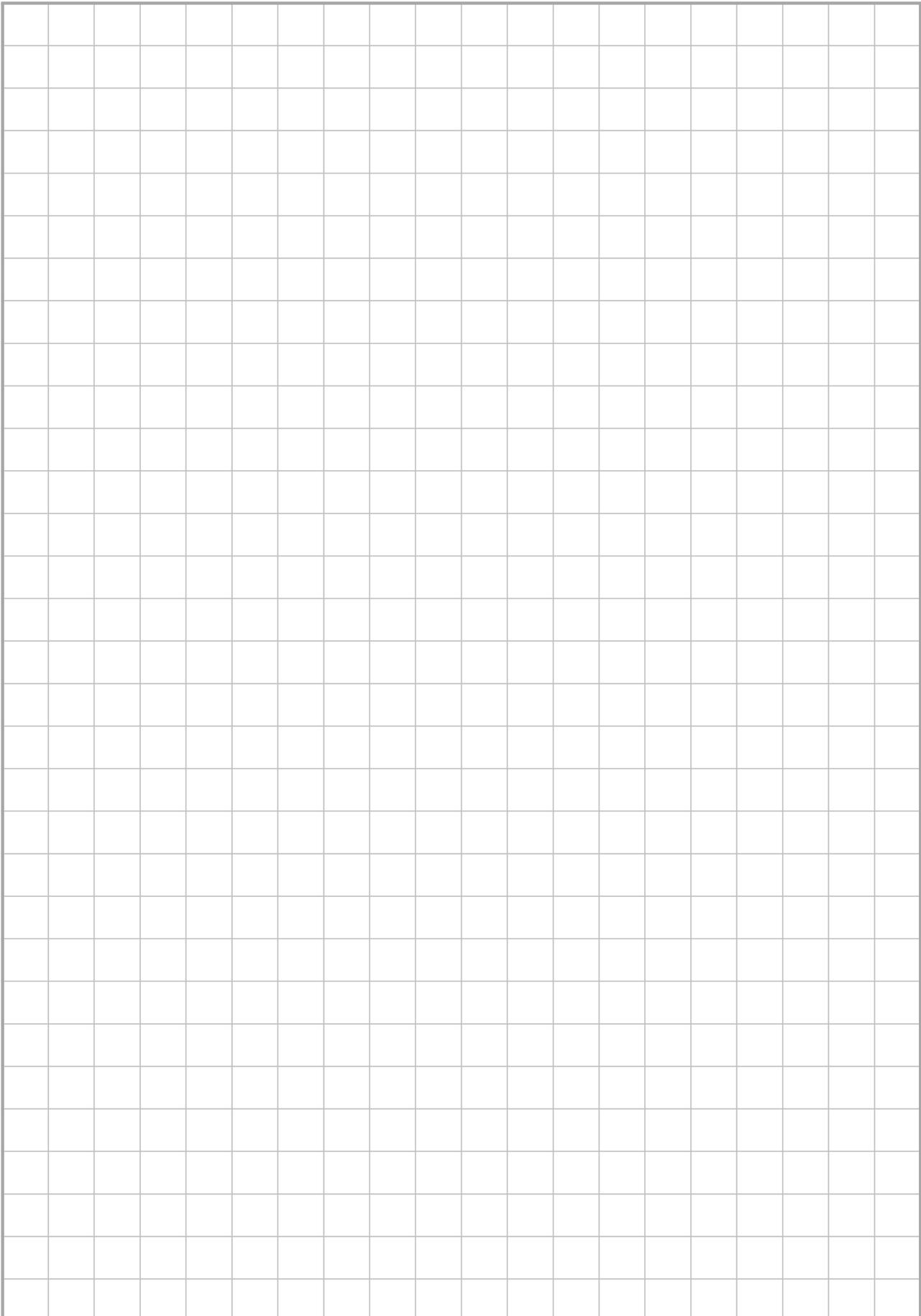


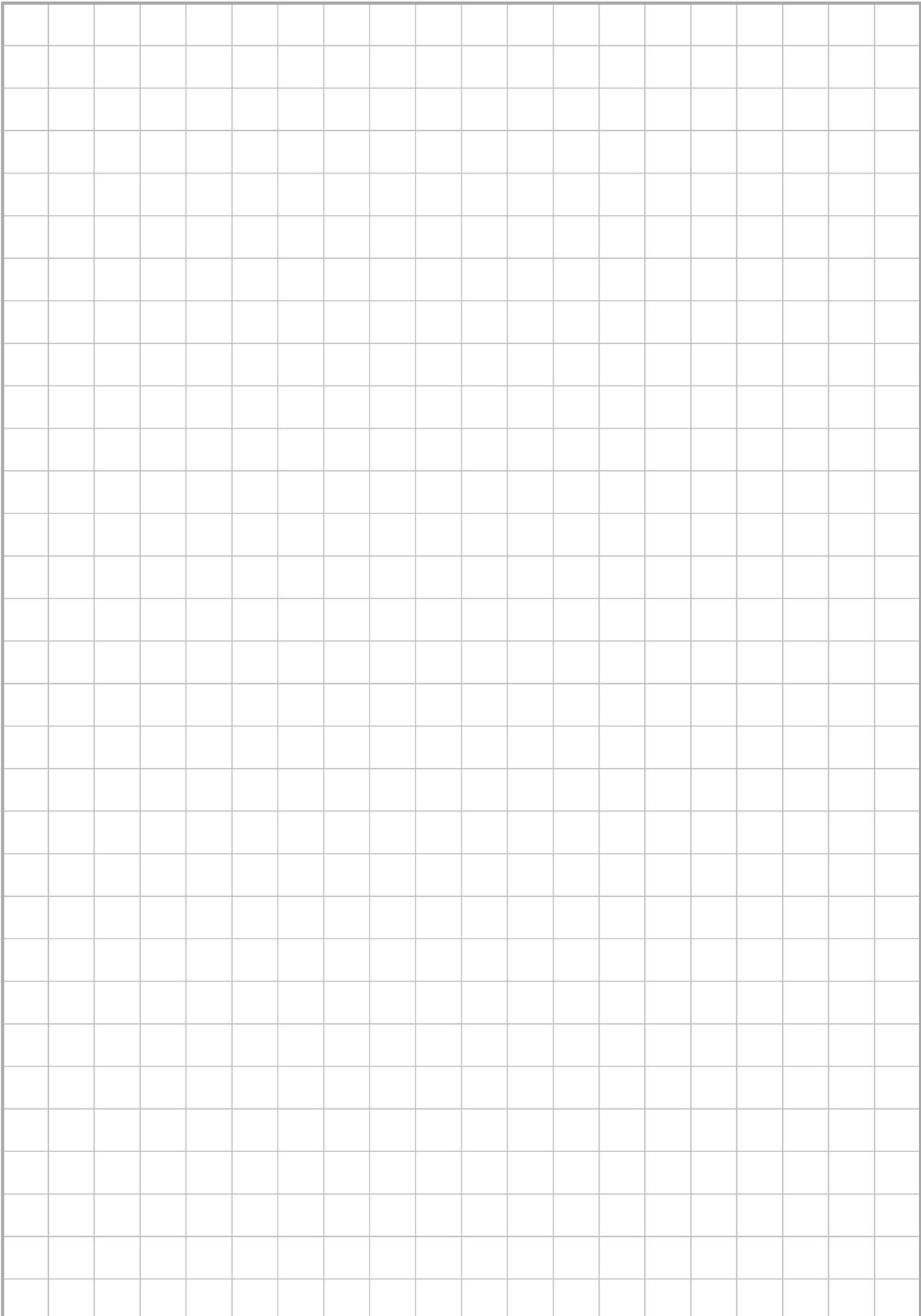
MEMO











MEMO

